



Для Просвѣщенїа Православныхъ

*«Ибо Господь заповѣдуетъ не молчать, когда Вѣра
повергается опасности: Говори бо, рече, и не молчи...
По сему и азъ окаянный, преданный Суду, говорю».*

(Преп. Феодоръ Студитъ, PG 99, 1321)



14 Собрание для Просвѣщенїа Православныхъ
Аѳины, Греція - Недѣля Православїа 2006 г.

Православіе и Экуменизмъ Папоцентрическая глобализація и «невидимое единство» Церкви

Предисловіе къ русскому переводу

Докладъ, часть А.

Папоцентрическая глобализація Дѣянія православныхъ экуменистовъ, противоположныя Святымъ Отцамъ

- а. Папоцентрическая глобализація*
- б. «Демонстрація всемірной власти»*
- в. «Santo Subito»!... «Святой Сразу»!...*
- г. Согласіе Соборнаго Тѣла*

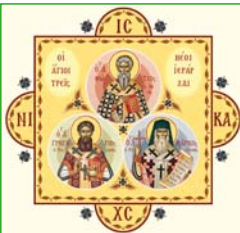
Видеofilmъ

Папоцентрическая глобализація и отчужденіе православныхъ экуменистовъ

- а. Новая экклезіологическая дѣйствительность*
- б. Двуязычіе новаго Папы*
- в. «Нынѣ судъ есть...»!*

Докладъ, часть Б.
Экуменическая ересь
«невидимаго единства» Церкви

- а. Современныя рамки экуменическаго единства*
- б. Вкладъ Папизма*
въ образованіе современныхъ рамокъ экуменизма
- в. Вкладъ ВСЦ*
въ образованіе современныхъ рамокъ экуменизма
- г. Вкладъ православныхъ*
въ образованіе современныхъ рамокъ экуменизма
- д. Истинное единство Церкви Христовой и истинное Крещеніе*
- е. Экуменисты «внѣ общенія» какъ «чуждые Богу»*



Для Просвѣщенія Православныхъ

«Ибо Господь заповѣдуетъ не молчать, когда Вѣра подвергается опасности: Говори бо, рече, и не молчи... По сему и азъ окаянный, преданный Суду, говорю».

(Преп. Феодоръ Студитъ, PG 99, 1321)



14 Собрание для Просвѣщенія Православныхъ
Аѳины, Греція - Недѣля Православія 2006 г.

Православіе и Экуменизмъ Папоцентрическая глобализація и «невидимое единство» Церкви

Предисловіе къ русскому переводу

ВЕЧЕРОМЪ Перваго Воскресенія Великаго Поста, когда Святая Церковь празднуетъ Торжество Православія, 27 февраля/12 марта 2006 г., въ столицѣ Греціи — Аѳинахъ состоялось 14-е Собрание для Просвѣщенія Православныхъ, организованное и проведенное братствомъ Монастыря Свв. Кипріяна и Иустины, въ Фили Аттики, съ благословенія и подъ руководствомъ его Высокопреосвященства Митрополита Оропосскаго и Филипскаго Кипріяна, Предсѣдателя Священнаго Синода Противостоящихъ.

По примѣру предыдущихъ собраний, былъ прочитанъ Докладъ въ



двух частяхъ и продемонстрированъ соответствующій документальный видеофильмъ о смертельной опасности современной ереси экуменизма.

Участіе представителей Православія въ экуменическомъ движеніи и связанное съ этимъ введеніе такъ называемаго «*новаго стиля*» стали причиной горькихъ раздѣленій въ лонѣ Православной Церкви съ 1924 г. Православное понятіе, ученіе и догматы о Церкви подвергается разностороннимъ обсуждениямъ, а вмѣстѣ съ этимъ и немалой опасности, въ примѣненіи къ условіямъ современной жизни.

Для освѣдомленія православныхъ вѣрующихъ объ этихъ опасностяхъ, ради пробужденія Соборной Совѣсти Церкви къ осужденію и отверженію ереси, съ 1994 г. проводится ежегодно *Собрание для Просвѣщенія Православныхъ* въ день празднованія торжества Православія надъ ересями. Въ этомъ году небесными покровителями *14-го Собрания* являются Святые Новые Три Иерарха — Фотій Великій, Григорій Палама и Маркъ Ефесскій — великіе поборники Православной Вѣры противъ заблужденій Запада.

* * *

Въ тѣ же дни былъ опубликованъ на «*Официальной страницѣ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей*»¹ интервью сотрудника этого сайта съ епископомъ Вѣнскимъ и Австрійскимъ Иларіономъ (Алфеевымъ), представителемъ Русской Православной Церкви Московскаго Патріархата при европейскихъ международныхъ организаціяхъ. Епископъ Иларіонъ любезно и подробно отвѣтилъ на вопросы «по поводу послѣдней Ассамблеи ВСЦ и участія Московскаго Патріархата въ экуменическомъ движеніи»².

Епископъ Иларіонъ, отвѣчая на вопросы въ качествѣ официалаго представителя своей Церкви, основывается на «*Основныхъ принципахъ отношенія Русской Православной Церкви къ инославію*»³, принятыхъ на Юбилейномъ Архіерейскомъ Соборѣ 2000 г. Московскаго Патріархата и, слѣдовательно, выражающихъ его официальные позиціи.

Благодаримъ еп. Иларіона и сотрудниковъ официальной страницы за предоставленіе содержанія интервью широкому кругу читателей. Надѣмся, что докладъ, прочитанный на *14-мъ Со-*

брании, переведенный для русскаго читателя съ нѣкоторыми дополненіями въ примѣчаніяхъ, касающимися Русской Православной Церкви, поможетъ плодотворному развитію начатой дискусіи по затронутымъ темамъ.

* * *

Первая часть Доклада разбираетъ тему «*Папоцентрической глобализаціи*». Въ чемъ опасность и неправота этого явленія?

Широко принято разсматривать участіе представителей Православія на торжествахъ Ватикана какъ дань дипломатической вѣжливости въ связи съ церковной политикой. Именно въ такомъ смыслѣ многіе хотѣли бы объяснить присутствіе представителей всѣхъ Помѣстныхъ Православныхъ Церквей на похоронахъ Папы Іоанна Павла II и ихъ восторженные похвалы его личности и дѣятельности.

Но это не объясняетъ всю совокупность и систематическое развитіе сношеній и постановленій *экуменистовъ* изъ Православія и Ватикана. Напримѣръ, въ указанномъ интервью еп. Иларіонъ высказывается въ пользу

«консолидаціи усилій тѣхъ Церквей, которые считаютъ себя „Церквами Преданія“, т.е. православныхъ, католиковъ и дохалкидонитовъ» и «о необходимости заключенія между этими Церквами нѣкоего стратегическаго альянса, пакта, союза для защиты традиціоннаго христіанства какъ такового».

На практикѣ же, не получится ли, что въ центрѣ этого «традиціоннаго христіанства» окажется Папа римскій? Не получится ли та *Папоцентричность*, о которой рѣчь въ первой части Доклада и которая съ такой очевидностью показана въ видеофильмѣ?

Свидѣтельство Православія въ современномъ мірѣ можетъ ли быть одновременно *папоцентрическимъ* и вѣрнымъ Православной Соборности и наслѣдію Святыхъ Отцовъ?

* * *

Послѣ первой части Доклада, помѣщаемъ переводъ текста видеофильма. Этотъ фильмъ помѣщенъ, только на греческомъ языкѣ пока, на официальной страницѣ Свящ. Синода Противостоящихъ, www.synodinresistance.org/, въ отдѣлѣ Publications/Video Presentations/On Ecumenism/Fourteenth Convocation for Orthodox Awareness.

* * *

Вторая часть Доклада разбирает вопрос о «„Невидимомъ единствѣ” Церкви». Въ связи съ этимъ, критически разсматривается значеніе «Торонтской деклараціи», согласно соборно принятыхъ Московской Патріархіей «Основныхъ принциповъ...»,

«гарантировавшей для православныхъ право ясно и недвусмысленно свидѣтельствовать въ ВСЦ о своей эkkлeзиологiи...»⁴.

Однако, *Торонтская декларація* начинается словами:

«Всемирный Совѣтъ Церквей образовался изъ Церквей, которыя признають Иисуса Христа какъ Бога и Спасителя. **Они нашли свое единство въ Немъ. Имъ не приходилось создавать свое единство: оно — даръ Божій**»⁵.

Кромѣ того, въ *Конституціи ВСЦ* также недвусмысленно указано, что

«Главная цѣль содружества церквей въ ВСЦ — **призывать другъ друга къ зримому единству**»⁶.

Это понятіе *экуменистовъ* о «„невидимомъ единствѣ” Церкви» какъ уже существующемъ, какъ данномъ, какъ «даръ Божіемъ», которое должно стать зримымъ, непосредственно связано съ признаннымъ ими якобы «общимъ крещеніемъ».

Признавая такое «невидимое единство» — пусть понятое по своему — съ инославіемъ и признавая дѣйствительность Крещенія инославныхъ, о чемъ «свидѣтельствуютъ» *экуменисты* ?

Здѣсь умѣстно привести слова Священномученика Иларіона (Троицкаго) протестанту Р. Гарднеру, когда еще обсуждались начатки пресловутаго *движенія къ христіанскому единству*:

«Итакъ, не будемъ закрывать глаза на печальную дѣйствительность, но будемъ признавать, что мы не принадлежимъ вмѣстѣ къ единой Христовой Церкви! Говорить о единеніи и ради этого уничтожать и помрачать идею единой Христовой Церкви — будетъ ли это полезно для самого дѣла единенія? Зачѣмъ строить зданіе на пескѣ, когда есть надежная и несокрушимая скала единой Христовой Церкви?»⁷.

* * *

Касательно «Основныхъ принциповъ...», соборно принятыхъ Московской Патріархіей уже было замѣчено что,

«Опредѣленія Архіерейскаго Собора Московскои Патріархіи объ отношеніи къ инославію, и слѣдовательно, къ экуменизму, не достаточно четки и часто двусмысленны. По своей широтѣ нѣкоторыя положенія Отпредѣленія пріемлемы ревнителями православія, а другія положенія — на радость экуменистамъ. Особо вызываетъ тревогу, что въ Определеніяхъ нѣтъ ни слова о недопустимости совмѣстныхъ моленій съ инославными, а также полное оправданіе всей прошлой и нынѣшней экуменической дѣятельности»⁸.

Двусмысленность и противорѣчивость выступленій участниковъ экуменическаго движенія отъ имени Православія вызываетъ недоувѣріе къ нимъ и въ конечномъ итогѣ подрываетъ авторитетъ священноначалія, которое они представляютъ.

Съ другой стороны, отстраненіе ими многихъ грубыхъ проявленій *экуменическихъ* заблужденій даетъ поводъ надѣяться, что отвѣтственная критика анти-экуменистовъ находитъ откликъ, что обязываетъ ихъ продолжать противопоставленіе ложному понятію о Церкви и ея единствѣ подлинное и Богомъ откровенное Святоотеческое и Соборное Православное Преданіе.

* * *

Во второмъ *Приложеніи* къ «*Основнымъ принципамъ...*», задается вопросъ:

«Является ли экуменическое движеніе и его институціональныя формы, а также роль, которую православные играютъ въ немъ, подходящимъ и эффективнымъ средствомъ православнаго свидѣтельства?»⁹.

Слѣдуетъ опытъ положительнаго отвѣта, который заключается признаніемъ, что

«Для православныхъ важно не то, что представляетъ собой экуменическое движеніе въ настоящее время, а то, чѣмъ экуменическое движеніе могло бы быть, могло бы стать, при мудромъ и терпѣливомъ дѣйствіи въ немъ „закваски“ православнаго свидѣтельства»⁹.

Упованіе на свѣтлое будущее за горизонтомъ, однако, не должно закрыть намъ глаза на горькую дѣйствительность настоящаго дня. Поэтому напоминаемъ русскому читателю объ иномъ отвѣтѣ на заданный вопросъ. Этимъ отвѣтомъ, въ теченіе большаго

половины столѣтія руководствовалась Русская Православная Церковь Заграницей въ нелегкихъ и непростыхъ условіяхъ жизни православнаго меньшинства въ инославномъ мірѣ, отстаивая свою независимость, внутреннюю свободу и вѣрность своему самосознанію.

Опредѣленіе Архіерейскаго Собора Русской Православной Церкви Заграницей отъ 13/26 октября 1953 г.¹⁰

Опредѣленіемъ Архіерейскаго Собора Русской Православной Церкви Заграницей отъ 1953 года постановлено:

1. Ни въ коемъ случаѣ не только не допускать инославныхъ священниковъ къ сослуженію въ какой бы то ни было формѣ, но и самимъ не стоять за ихъ службами въ облаченіи. Если инославный священникъ, прибывшій по добрососѣдскимъ отношеніямъ на торжество въ православной церкви, надѣнетъ на себя свое облаченіе, то настоятелю черезъ старосту или кого-нибудь другого надо предложить ему занять почетное мѣсто гдѣ-нибудь въ сторонѣ подальше отъ служащаго духовенства, чтобы ни у кого не могло создаться впечатлѣнія, будто имѣетъ мѣсто сослуженіе.

2. Присутствуя на какомъ-нибудь инославномъ собраніи, при чтеніи молитвы кѣмъ-либо изъ инославныхъ, православный священникъ долженъ встать, но не долженъ въ ней участвовать и креститься.

3. Если на таковомъ собраніи просятъ православнаго священника благословить трапезу, то онъ можетъ это сдѣлать, ибо прочесть молитву передъ трапезой и благословить ее онъ долженъ былъ бы для себя лично.

4. На соединенныхъ засѣданіяхъ православныхъ и инославныхъ благотворительныхъ комитетовъ можно читать молитву передъ началомъ добраго дѣла.

5. При разныхъ государственныхъ событіяхъ можно служить молебенъ о здравіи и спасеніи Главы Государства, если онъ называетъ себя христіаниномъ, но въ случаѣ его смерти, нельзя служить по немъ панихиды, какъ вообще по инославнымъ. Надо въ такомъ случаѣ ограничиться какой-либо формой выраженія

сочувствія (посылкой телеграммы, личнымъ визитомъ къ кому слѣдуетъ, устройствомъ коммеморативнаго собранія внѣ храма и т.п.).

6. Ни въ коемъ случаѣ ни священники, ни приходы не должны вступать въ мѣстные т.н. Совѣты Церквей.

7. Если мѣстное протестантское духовенство по временамъ собирается для сужденія о вопросахъ догматическихъ или пастырской практики, то участіе въ такихъ собраніяхъ допустимо только для священниковъ, имѣющихъ достаточную богословскую подготовку, чтобы убѣдительно раскрыть Православное ученіе. Однако, это допустимо только для священниковъ, которыя, имѣя указанную выше подготовку, получаютъ нарочитое для того благословеніе отъ своего епархіальнаго Преосвященнаго.

8. Надо избѣгать устройства какихъ-либо собраній въ помѣщеніи УМСА (ИМКА) и ограждать свою паству отъ всякаго вліянія тайныхъ организацій. Равнымъ образомъ пастыри должны наблюдать за тѣмъ, кто вступитъ въ оныя, и увѣщевать о выходѣ изъ нихъ хотя бы цѣною разныхъ испытаній. Упорствующимъ не слѣдуетъ допускать къ Св. Причастію, указывая имъ на то, что участіе въ масонскихъ ложахъ воспрещается не только Русской Церковью, но и Греческими Церквами и что даже епископы Американской Церкви, возглавляемой нынѣ Митрополитомъ Леонтіемъ, вообще либеральные, выносили подобное же постановленіе.

9. Пастыри должны всячески увѣщевать своихъ пасомыхъ не вступать въ смѣшанные браки. Они должны разъяснять имъ, что вѣнчаніе въ одной инославной церкви не признается дѣйствительнымъ Православной Церковью. Послѣдняя допускаетъ смѣшанные браки только въ томъ случаѣ, когда инославный брачующійся предполагаетъ въ будущемъ присоединиться къ Церкви или, по крайней мѣрѣ, обѣщаетъ письменно воспитывать дѣтей отъ своего брака съ православнымъ въ Православіи. При отказѣ въ дачѣ такого обязательства, священникъ долженъ отказать въ вѣнчаніи. Въ такомъ случаѣ онъ не долженъ и присутствовать на инославномъ бракѣ или брачномъ пирѣ и не долженъ соглашаться на служеніе молебна.

10. Ни въ коемъ случаѣ нельзя допускать инославныхъ въ качествѣ воспріемниковъ при крещеніи, указывая при этомъ, что

на обязанности воспріемниковъ лежитъ воспитаніе крестниковъ въ Православніи, чего не возможно ожидать отъ лица неправославнаго.

11. Допустимо сотрудничество съ неправославными организациями въ практическихъ вопросахъ, вродѣ переселенія или благотворительности, но православные приходы никакъ не могутъ входить въ составъ такихъ организацій¹¹.

12. Надо избѣгать полученія отъ неправославныхъ религіозныхъ организацій денежныхъ пособій. Тѣмъ церковнымъ организаціямъ, которыя до сихъ поръ получали такую помощь, надо стараться постепенно изыскивать другія средства для своего содержанія, чтобы не быть ни въ какой зависимости отъ иностранныхъ. Однако, дѣлать это надо постепенно и тактично, чтобы не нанести никой обиды своимъ благотворителямъ.

1. Полный текстъ въ сѣти Интернета: <http://www.russianorthodoxchurch.ws/>

2. См. «Разъясненіе редакціи офіціального интернетъ-сайта Архіерейскаго Синода относительно интервью епископа Вѣнскаго и Австрійскаго Иларіона», 16 марта 2006 г., тамъ же.

3. См. полный текстъ въ отдѣлѣ «Документы» страницы Московскаго Патріархата, <http://mospat.ru/>

4. Тамъ же, *Приложеніе. Участіе въ международныхъ христіанскихъ организаціяхъ.*

5. *Торонтская декларация, I*, въ сборникъ *Православіе и экуменизмъ*, ОВЦС МП 1999, стр. 221, выдѣлан. нами.

6. *Конституція ВСЦ, § III. Цѣли и функціи*; полный текстъ по-англійски на сѣти Интернета, <http://www.wwc-coe.org/>

7. **Архимандритъ Иларіонъ (Троицкій)**, «*Единство Церкви и Всемирная конференція Христіанства*», въ сборникъ *Христіанства нѣтъ безъ Церкви*, Москва 1991, стр. 104.

8. *Опредѣленія Архіерейскаго Собора Русской Православной Церкви Заграницей отъ 4/17 по 14/27 октября 2000 г.*, журналъ «**Церковная Жизнь**», №№ 5-6/сентябрь-декабрь 2000, стр. 11.

9. *Приложеніе*, указ. выше.

10. Цитируется по тексту въ сборникъ **Епископъ Григорій (Граббе)**, *Церковь и ея ученіе въ жизни*, т. III, Джорданвилль 1992, стр. 159-160.

11. Указанъ здѣсь важный принципъ: Церковь Христова, даже на уровнѣ прихода, не входить въ составъ человѣческихъ организацій.



Для Просвѣщенія Православныхъ

«Ибо Господь заповѣдуетъ не молчать, когда Вѣра подвергается опасности: Говори бо, рече, и не молчи... По сему и азъ окаянный, преданный Суду, говорю».

(Преп. Феодоръ Студитъ, PG 99, 1321)



14 Собрание для Просвѣщенія Православныхъ
Аѳины, Греція - Недѣля Православія 2006 г.

Православіе и Экуменизмъ Папоцентрическая глобализація и «невидимое единство» Церкви

Докладъ, часть А.

Папоцентрическая глобализація Дѣянія православныхъ экуменистовъ, противоположныя Святымъ Отцамъ

- а. Папоцентрическая глобализація*
- б. «Демонстрація всемирной власти»*
- в. «Santo Subito»!... «Святой Сразу»!...*
- г. Согласіе Соборнаго Тѣла*

а. Папоцентрическая глобализация

*Ваше Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ,
духовный нашъ Отецъ,
Ваши Преосвященства,
Досточтимые отцы и матери,
Возлюбленные во Христъ братіе и сестры,*

ПРИЗЫВАЮ просвѣщающую благодать нашего Господа и руководство пречистой Божіей Матери, чтобы благополучно провести нашъ критическій осмотръ злободневнаго и очень важнаго вопроса *Папоцентрической глобализации*, какъ она проявляетъ себя въ рамкахъ такъ называемаго *экуменическаго движенія*.

Вопросъ этотъ, *Папоцентрическая глобализация*, дѣйствительно злободневенъ по причинѣ трехъ событій. Из-за первыхъ двухъ изъ нихъ Ватиканъ и личность Папы римскаго недавно были театрално показаны буквально какъ *центр* всего міра.



Первую часть Доклада читаетъ архим. Киприанъ.

Что эти за событія? Во-первыхъ, похороны Папы Іоанна Павла II, въ апрѣлѣ 2005 г. Во-вторыхъ, избраніе новаго Папы Венедикта XVI, въ томъ же апрѣлѣ. Въ-третьихъ, постоянное продвиженіе *экуменистовъ* изъ Православія, и въ особенности архіепископа Аѳинскаго, все ближе къ Ватикану послѣ посѣщенія Папы Греціи въ маѣ 2001 г. Злободневность этого вопроса показала совершенно четко печальную правду, что обновленцы *экуменисты* упорно уходятъ все дальше отъ *православной соборности* и еще дальше отъ общенія со Святыми Отцами нашей Церкви. Именно здѣсь лежитъ исключительная важность той своеобразной *глобализации*, которая имѣетъ своимъ центромъ Ватиканъ и въ особенности личность Папы римскаго.

Важность этой темы выдвигаетъ еще разъ не простой вопросъ, на который каждый вѣрующій призывается отвѣтить убѣдительно и послѣдовательно: поскольку мы, Православные Хри-

стіане, являемся носителями *наслѣдія* Святыхъ Новыхъ Трехъ Іерарховъ, Фотія Великаго, Григорія Паламы и Марка Ефесскаго, какъ же можно намъ имѣть общеніе съ *экуменистами*, которые разными путями содѣйствуютъ торжеству *папоцентрической глобализаціи*? которые не стѣсняются выдвигать, благовременно и безвременно, Папу римскаго какъ *образецъ* церковной и общественной дѣятельности? и которые, такимъ образомъ, внушаютъ ложное впечатленіе, что существуетъ уже какая-то *новая церковная дѣйствительность*, въ рамкахъ которой *границы* между Православіемъ и ересью становится все труднѣе различить?

Послѣ этихъ предварительныхъ мыслей, обрисовывающихъ нашу тему, позвольте мнѣ надѣяться на Ваши молитвы и вниманіе въ дальнѣйшемъ изложеніи нашего критическаго разбора.

* * *

Въ 2001-мъ году съ этой кафедрой мы говорили о *римоцентрическомъ* и *папоцентрическомъ* *экуменизмѣ*¹.

Догматическое убѣжденіе, что всякій Папа римскій является «*главой всей вселенной*»², появилось на Западѣ, конечно, давно.

Довольно раній документъ Ватикана, «*Папскія опредѣленія*» (Dictatus Papae)³, XI вѣка, считается у папистовъ сегодня «превосходнымъ папскимъ документомъ»⁴ и «„Magna Carta” [т.е., Конституціей — *прим. перев.*] Католической Церкви»⁴.

Въ 27 краткихъ предложеніяхъ этого документа подчеркивается «строй Церкви, который носитъ свойство **централизованной монархіи**, въ смыслѣ **абсолютной власти Папы** (Primatum Romanum)»⁴.

Все, что изложено составителемъ этого документа Папой Григоріемъ VII (1073-1085)⁵, можно суммировать такъ: «Папа — абсолютный господинъ Церкви и государства»⁶.

Папоцентрическая глобализація вытекаетъ естественнo изъ этихъ дѣйствительно безумныхъ «*Папскихъ опредѣленій*», изъ которыхъ приведемъ слѣдующія семь⁷ для примѣра:

«II. **Только** римскій Понтификъ законно именуется всемірнымъ».

«X. **Только его** имя поминается во всѣхъ церквахъ».

«XI. Имя его **уникальное** по всему міру».

«XIX. Онъ не подлежитъ никакому суду никѣмъ».

«VIII. **Только онъ** можетъ пользоваться императорскими эмблемами».

«IX. Папа **единственный челоуѣкъ**, у котораго князья цѣлуютъ ноги».

«XII. Онъ имѣетъ право низлагать императоровъ».

Напоминаемъ, что корни этихъ злославныхъ «*Опредѣлений*» восходятъ къ срединѣ IX вѣка, къ подложнымъ «*Лже-исидоровымъ декреталямъ*»⁸, и что первымъ пытавшимся примѣнить ихъ на практикѣ былъ Папа Николай I (857-867), из-за котораго началась *Схизма* между Западомъ и Востокомъ во время Фотія Великаго, патріарха Константинопольскаго (857-867 и 877-886).

«*Папскія опредѣленія*» постепенно утвердились и въ конечномъ итогѣ приняли догматическій авторитетъ, какъ на 1-мъ (1869-1870) такъ и на 2-мъ (1962-1965) *Ватакинскихъ соборахъ*.

Такимъ образомъ крайнѣ утвердилась абсолютная, всемірная папская власть, поскольку *Первенство* и *Непогрѣшимость* Папы были провозглашены якобы богооткровенными догматами.

Съ православной точки зрѣнія, *Папство*, сутью котораго являются *Первенство* и *Непогрѣшимость*, такъ глубоко искажаетъ и замѣняетъ евангельское ученіе о Церкви, что правильно было названо — и это особенно касается *Непогрѣшимости* — «**ересью ересей**», которая какъ никакая другая ересь «**возстала радикально и всецѣло противъ Богочелоуѣка Христа и Церкви Его**»⁹.

Это *возстаніе*, съ теченіемъ времени, приняло характеръ *сереетической*, такъ какъ *Папство* стало краеугольнымъ камнемъ и источникомъ множества другихъ нововведеній и важныхъ ересей въ западномъ христіанствѣ, имѣя своимъ центромъ Ватиканъ.

При этомъ, почти столѣтнее участіе православныхъ въ современномъ *экуменическомъ движеніи* было достаточно, чтобы они, къ сожалѣнію, пали въ два смертныхъ грѣха:

а. считать папскую все-ересь *Церковью-Сестрой*¹⁰, съ которой Православная Церковь якобы *невидимо соединена* черезъ якобы *общее крещеніе*;

б. представить Папу, этотъ камень соблазна, якобы «образцомъ» «нравственнаго и религіознаго вождя»¹¹, при этомъ достойнымъ участія въ славѣ Святыхъ, вмѣстѣ съ ними распростра-

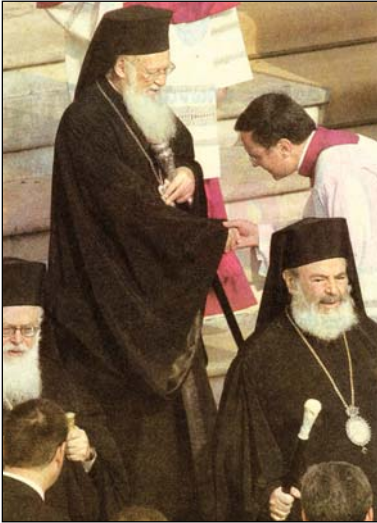
няющимъ «свѣтъ Креста и Воскресенія Христова по всему міру»¹²!

Можетъ быть, мы преувеличиваемъ въ нашу критику и даемъ несправедливую оцѣнку *экуменистамъ* изъ Православія?

Сейчасъ постараюсь кратко доказать основательность моихъ выводовъ.

б. «Демонстрація всемірної власти»

РОВНО спустя 13 дней послѣ Второго Воскресенія Великаго Поста, когда празднуется память Святителя Григорія Паламы и объясняются его анти-папское богословіе, 8 апрѣля 2005 г. православные *экуменисты* приняли участіе въ похоронахъ Папы Іоанна Павла II (+ 2.4.2005 г.)¹³.



Патріархъ Ваелоомей и архієпископы Христодулъ и Анастасій на похоронахъ папы Іоанна Павла II.

Впервые послѣ трагической *Схизмы 1054 г.* — которая опредѣленно остается въ силѣ и понынѣ, такъ какъ со стороны Папизма не было никакого признака отхода отъ своихъ заблужденій въ вѣрѣ, богослуженіи и организаціи— вокругъ гроба Папы молились 47 Представителей всѣхъ Помѣстныхъ Православныхъ Церквей, среди которыхъ были три Первоіерарха (Константинопольскій, Аѳинскій, Албанскій) и 26 Архіереевъ.

На самомъ дѣлѣ, православные представители не участвовали въ похоронахъ еретика Папы отъ имени Единой и Единственной Церкви, т.е. Православной Церкви, поскольку они «не дѣйствовали „послѣдую Святимъ

Отцамъ”»¹⁴. При наличіи *Схизмы* «не разрѣшается абсолютно никакого общенія православныхъ съ римо-католиками въ дѣлахъ молитвы, богослуженія и церковной жизни вообще»¹⁵.

Писалось очень кстати, что «установленіе празднованія святителя Григорія Паламы во Вторую Недѣлю Великаго Поста, сразу послѣ Недѣли Православія» является «**межевымъ знакомъ** свято-отеческаго ученія и православной церковной жизни и преданія». Святитель Григорій Палама является «тѣмъ Святимъ Отцомъ, который явно именуетъ Папу ересіархомъ и всѣхъ западныхъ — еретиками»¹⁴.

Именно этотъ «**межевой знакъ**» свидѣтельствуетъ и подчеркиваетъ, что сегодня образовалась нѣкая *новая церковная*

дѣйствительность, во имя анти-святоотеческаго *экуменизма*, открыто разрывающая единство православныхъ *экуменистовъ* со Святыми Отцами.

Совмѣстная молитва *экуменистовъ* изъ нашей среды, да еще на наивышемъ уровнѣ и во время папской литургіи и богослуженія, какъ это было на похоронахъ Папы¹⁶, это не просто «необоснованная инициатива»¹⁴. Эта признаніе, узаконеніе и участіе въ *Папоцентрической глобализаціи*. Это измѣна Вѣры и Жизни и жестокая рана наносимая *Православной соборности*.

На площадь Святого Петра въ Римѣ, гдѣ совершалось отпѣваніе Папы Иоанна Павла II, было самымъ краснорѣчивымъ образомъ провозглашено *торжество Папоцентрической глобализаціи*. Это *торжество* нашло вселенскій откликъ.

Напримѣръ, писали, что умершій Папа былъ «первымъ Папой глобализаціи душъ человѣческихъ»¹⁷, что его похороны стали «всемирнымъ событіемъ», такъ какъ «не меньше двухъ миллиардовъ зрителей — одна треть населенія земли — смотрѣли» по телевидѣнію и «свыше четырехъ милліона паломниковъ» собралось въ Римѣ¹⁸.

Нашумѣвшія похороны Папы

«превратились во всемирную встрѣчу людей всѣхъ вѣроисповѣданій и національностей»; «снова Римъ оказался центромъ міра»; «похороны Карла Войтылы собрали вмѣстѣ, какъ никогда въ послѣдніе годы, христіанъ, иновѣрныхъ и людей доброй воли безъ опредѣленнаго вѣроисповѣданія»¹⁷.



Это собраніе людей беспрецедентное:

«среди 2.500 представителей государствъ и религій» были «четыре короля, пять королевъ, и не менѣе 70 президентовъ и премьер-министровъ», «присутствующи-

щихъ на службѣ и отдающихъ дань чести» Папѣ римскому¹⁹.

Недалеко отъ правды утверждение, что

«никогда въ человѣческой исторіи случилось такое громаднаго и совершенно спонтаннаго собранія множества людей, желающихъ выразить свою любовь и уваженіе къ человѣку, который, хотя умеръ, продолжаетъ разсылать свои лучи „urbi et orbi” (городу и вселенной)»²⁰.

На самомъ дѣлѣ, было ли все такъ спонтанно?

Болѣе проникательные наблюдатели говорили о «фантазмагорической демонстраціи всемірной власти по случаю похоронъ Папы Іоанна Павла II»²¹. Они также отмѣчаютъ, что «старанія Ватикана эксплуатировать это отпѣваніе и представить Папу какъ вождя христіанъ и всего міра были явными»²².

в. «*Santo Subito*»!... «*Святой Сразу*»!...

ТЕПЕРЬ, разрешите мнѣ подойти къ этому вопросу съ другой стороны, пожалуй еще больше мучительной.

Развѣ только своимъ присутствіемъ на похоронахъ Папы православные *экуменисты* участвовали въ *Папоцентрической глобализаціи*?

Или можетъ быть ихъ присутствіе тамъ не правильно толковалось, такъ какъ это не было не больше чѣмъ «великодушнымъ и благороднымъ жестомъ»²³?

Къ сожалѣнію, все что предшествовало и послѣдовало не оставляетъ мѣста для кривотолковъ и недоразумѣній, что сразу станетъ яснымъ изъ слѣдующаго:

Когда останки Папы вынесли въ послѣдній разъ на площадь Св. Петра, безчисленныя толпы, наводнившія ее и другія площади Рима,

«вдругъ начали рукоплескать» и «„провозгласили” его святымъ гласнымъ голосованіемъ», крича «имя Папы въ ритмѣ и девизъ: „Santo Subito” [Святой Сразу]»²⁴!

Новый Папа, Бенедиктъ XVI, опредѣленно слышалъ голосъ этой толпы и всего черезъ 42 дня послѣ кончины своего предшественника, 13 мая, онъ объявилъ о началѣ процесса *беатификаціи* и *канонизаціи* Папы Іоанна Павла II, «безъ соблюденія установленныхъ временныхъ сроковъ»²⁵.

* * *

Было отмѣчено, что это «сокращеніе срока для начала процесса *беатификаціи*»²⁶ вызвало разговоры. Но по существу тутъ никакой проблемы нѣтъ, по двумъ причинамъ.

а. 23 «*Папское опредѣленіе*» изъ вышеуказаннаго «превосходнаго Папскаго документа», провозглашаетъ слѣдующее безуміе:

«XXIII. Римскій первосвященникъ, рукоположенный согласно канонамъ, **безъ всякаго сомнѣнія становится святымъ** заслугами блаженнаго Петра»²⁷!

б. Важное значеніе въ этомъ вопросѣ имѣетъ *постановленіе* православныхъ *экуменистовъ*, которые на основаніи соборнаго

опредѣленія вѣрують — вопреки ученію Святыхъ Отцовъ— что якобы

«всѣ христіане черезъ крещеніе стали членами Тѣла Христова, что есть Церковь», что якобы «**Таинства римо-католиковъ**» «**являются Таинствами Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви**», и еще, что будто «**Схизма 1054 года, раздѣляющая православныхъ и римо-католиковъ больше не существуетъ**»²⁸.

На основаніи этихъ своихъ убѣжденій *экуменисты* съ нашего Востока сразу послѣ кончины еретика Папы своими высокопарными похвалами и сердечными молитвами спѣшили превознести его до небесъ и ввести въ обители райскія!

Прошу Васъ, не считайте это преувеличеніемъ! Посмотримъ на эту дѣйствительно любопытную и кощунственную процедуру.

Во-первыхъ, новопреставленный Папа былъ названъ:

«человѣкомъ смѣлыхъ взглядовъ»; и «сильной личностью» (патр. Константинопольскій Вареоломей)²⁹; **«великой межхристіанской личностью»** и **«высоко парящимъ орломъ мира и любви»** (патр. Александрійскій Θεодоръ)²⁹; **«исключительной религіозной личностью, человѣкомъ дерзновенныхъ видѣній и рѣдкимъ всемірнымъ вождемъ»** (архіеп. Албанскій Анастасій)²⁹; **«харизматическимъ вождемъ мира, справедливости и дружбы»** (митр. Загребскій и Люблянскій Іованъ)³⁰.



Во-вторыхъ, архіеп. Албанскій Анастасій молился за Папу: **«Господь да упокоить его со Своими Святими, гдѣ сіяетъ свѣтъ Креста и Воскресенія Христова на весь міръ»**²⁹ (!). Синодъ Сербской Церкви выразилъ **«молитвенное желаніе»**: Господь **«да подасть вѣчное упокоеніе и Свое Небесное Царство почившему»** Папѣ³¹!

Стоитъ замѣтить, что патріархъ Сербскій Павелъ, въ сопровожденіи одного епископа, принялъ участіе въ вечерней мессѣ папистовъ въ Бѣлградѣ, объ упокоеніи души Папы. Тамъ онъ не просто официально принялъ участіе въ молитвахъ но и зъявилъ свои молитвенныя желанія, что **когда мы уйдемъ изъ этой жизни, мы сподобились той же участи**, какъ Папа³⁰!

Также, патр. Московскій Алексій молился «**объ упокоеніи въ обителяхъ праведныхъ души**» Папы³¹. Митрополитъ Варшавскій заявилъ, что «**Вѣруемъ, что Господь жизни и смерти сподобитъ душу его [Папы] вѣчнаго блаженства... Богъ да упокоитъ его душу!**»³².

Епископъ Вѣнскій и Австрійскій Иларіонъ (Алфеевъ), Московской Патріархіи, выразилъ свое убѣжденіе, что Папа «**вскорѣ будетъ беатифицированъ и канонизированъ**» и молился: «**Да упокоится душа его въ мирѣ и вѣчная ему память**»³¹ (!). Митрополитъ Питтсбургскій Максимъ, Константинопольской Патріархіи въ США, совершилъ непредставимое: 5 апрѣля 2005 г. онъ издалъ *Окружное посланіе* «благочестивому Клиру и Народу своей богоспасаемой Митрополіи», въ которомъ онъ заявилъ, что

«мы участвуемъ въ траурѣ Римокатолической Церкви»; «мы молимся объ упокоеніи святого Понтифика, который ушелъ изъ этой жизни въ ликѣ праведныхъ и святыхъ»; и заключаетъ: «Прошу Васъ поминать святого Папу Іоанна Павла II и Римо-католическую Церковь въ Вашихъ молитвахъ»³³!

* * *

Въ виду всего этого, остаются ли сомнѣнія, что *экуменисты* изъ нашей среды ставятъ знакъ равенства между Православіемъ и Папизмомъ? что они рѣшительно содѣйствуютъ показанію Папы какъ *объединяющаго фактора* Вселенной? и слѣдовательно, что они участвуютъ въ ереси *Папоцентрической глобализаціи*?

Для тѣхъ, которые еще могутъ сомнѣваться въ этой печальной дѣйствительности, дополню эту часть доклада еще однимъ показательнымъ фактомъ, для полного подтвержденія моихъ выводовъ.

12 и 17 іюля 2003 г. патріархъ-экуменистъ Вареоломей читалъ двѣ *Лекціи* въ Турціи, по поводу 25-лѣтія избранія Папы Іоанна Павла II (16.10.1978), первую въ Анкарѣ, въ посольствѣ Ватикана, а вторую въ костелѣ Святого Духа въ Константинополѣ³⁴.

Оба выступленія патр. Вареоломея были сдѣланы по приглашенію папскаго нунція³⁵ въ Турціи, чтобы отмѣтить особыя заслуги Папы «ради міра во всемъ мирѣ»³⁶.

Патріархъ сплелъ длинныя и усердныя похвалы Папѣ, представляя его какъ

«фигуру» и «образецъ» «нравственнаго, религіознаго и дѣйствительно пророческаго вождя, не только для всѣхъ католиковъ, не просто для всѣхъ христіанъ, но для всѣхъ людей [всѣхъ вѣроисповѣданій], мужчинъ и женщинъ»^{37!}...



Такимъ образомъ, мы свидѣтели мучительнаго *столкновенія*:

- съ одной стороны, подлинная совѣсть Православной Церкви опредѣляетъ и осуждаетъ «„величайшій грѣхъ” папизма»³⁸, потому что черезъ *догматъ о непогрѣшимости*, «человѣкъ-папа занялъ мѣсто Богочеловѣка»³⁹.

- съ другой стороны, патріархъ *экуменистовъ* Варѣоломей считаетъ современное воплощеніе *величайшаго грѣха папизма*, «возлюбленнымъ братомъ во Христѣ»⁴⁰, всемірнымъ «образцомъ», «примѣромъ», «настоящимъ посланникомъ Божиимъ, человѣкомъ добрымъ и вѣрнымъ, посланнымъ каждому человѣку всѣхъ народовъ»^{41!}...

Совершенно ясно, что *экуменисты*, участвуя дѣломъ и словомъ въ ереси *Папоцентрической глобализаціи*, насильно разрываютъ свою связь съ *Православной Соборностью*.

2. *Согласіе Соборнаго Тѣла*

ПРИЗЫВАЯ Ваше благодушіе, я хотѣлъ бы дополнить свой разборъ словомъ о сути той *Православной Соборности*, которой наносятъ такія жестокія раны *экуменисты*.

Съ православной точки зрѣнія, *Соборность* выражаетъ умиленную и величественную истину, что всѣ благочестивые вѣрные, живые и скончавшіеся, то есть вся Церковь, объединенные во-первыхъ во Христѣ въ одно *Соборное Тѣло*, и составляютъ одно органическое единство и цѣлое; также, что они объединяются черезъ Христа со Святой Троицей.

Было отмѣчено, что

«во Христѣ находится источникъ и суть Соборности Церкви, потому что во Христѣ вся Церковь соединяется съ Богомъ, со Святой Троицей, и что всѣ члены Ея соединяются во Христѣ въ одно совершенное и всецѣлое [каѳолическое] тѣло, тѣло единаго Христа»⁴³.

Наивысшее выраженіе *Православной Соборности* имѣемъ на Божественной Литургіи, гдѣ Церковь осуществляется, гдѣ вся Церковь присутствуетъ и во время которой открывается не только *единство*⁴⁴, но и *взаимныя связи* членовъ *Соборнаго Тѣла* Христова.

Единство и *взаимныя связи* наши съ вѣрующими всѣхъ вѣковъ — то, что составляетъ *Соборное Преданіе* и требуетъ, чтобы все въ Церкви совершилось **«со всѣми святыми»⁴⁵**.

«*Православный*» значитъ то же, что «*Соборный*» и «*Каѳолическій*». Все, что входитъ въ *согласіе Соборнаго Тѣла* Христова — *Православное*. Все, что дѣйствительно *Православное* — тоже *Соборное* и *Каѳолическое*, потому что входитъ въ *согласіе тѣла* Церкви, то есть *Святыихъ*.

Въ виду этихъ данныхъ возникаетъ очень важный вопросъ:

Участіе *экуменистовъ* въ *Папоцентрической глобализации*, и также ихъ восхваленіе Папы какъ «образецъ» и ихъ причисленіе его къ лику *Святыихъ*, входитъ ли въ *согласіе* со *Святыми*?

Какъ это возможно, чтобы якобы *непогрѣшимый Папа-человѣкъ* занималъ въ Церкви мѣсто *Богочеловѣка*, Который — единственный центръ Своего *Соборнаго Тѣла*, Своей Церкви⁴⁶?

И за этимъ возникаетъ другой, болѣе конкретный вопросъ:

Позволительно ли любое общеніе православныхъ съ папистами въ молитвахъ, богослуженіи, общественномъ служеніи и свидѣтельствѣ, которое ведетъ къ нѣкому de facto единству,

«безъ согласія Святого Фотія Великаго, Святого Григорія Паламы, Святого Марка Ефесскаго, Святого Космы Этолійскаго, Святого Никодима Святогорца, Святого Нектарія иже на Эгинѣ»⁴⁷?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ имѣетъ рѣшительное значеніе, потому что «одно изъ двухъ: или они [Святые Отцы] ошибались, считая западное христіанство ересью, поддѣлкой истины и извращеніемъ церковнаго преданія»⁴⁷, или же *экуменисты* ошибаются, когда считаютъ Папизмъ якобы *Церковью-Сестрой*, съ которой Православіе якобы *невидино соединено* черезъ якобы *общее крещеніе*.

Тѣ и другіе не могутъ быть одновременно правыми.

Сдѣлаемъ выводъ. Становится ясно, что *новостильники* и вообще *экуменисты* отъ Православія не принадлежатъ *Православной Соборности*. Они **«отсѣкли себя»** отъ **«Церкви Святыхъ живущихъ на небесахъ»**; они находятся **«въ неподчиненіи и преслушаніи»**; они держатъ **«позицію святоборческую»**; они больше не стоятъ **«въ союзѣ съ Богомъ»⁴⁸**.

Православные *анти-экуменисты*, придерживающіеся *Святоотеческаго церковнаго календаря*, какъ носители *наслѣдія* святыхъ новыхъ трехъ Іерарховъ Фотія Великаго, Григорія Паламы и Марка Ефесскаго, не могутъ имѣть общенія съ *экуменистами*, поскольку тѣ ввели какую-то *новую еkkлезіологическую дѣйствительность*, основанную на ереси «Невидимаго Единства» Церкви⁴⁹.

Объ этой новой экуменической ереси подробно и основательно изложено во второй части Доклада.

Примѣчанія къ Докладу, часть А.

1. Ἀρχιμ. Κυπριανοῦ – Ἀρχιμ. Γλυκερίου Ἀγιοκυπριανιτῶν, *Ὁ Παποκεντρικὸς Οἰκομενισμὸς – Ἀνησυχητικὲς Ἐξελίξεις* [архим. Киприанъ и архим. Гликерій Святокиприаниты, *Папоцентрический экуменизм - тревожные итоги*], Серия: Приношение въ анти-экуменическое богословіе № 8, Аѳины 2002.
2. Ἀρχιμ. Βασιλείου Κ. Στεφανίδου, *Ἐκκλησιαστικὴ Ἱστορία* [архим. Василій К. Стафнидисъ, *Церковная Исторія*], 6 изд., Аѳины 1998, стр. 300.
3. Архим. Киприанъ и архим. Гликерій указ. выш., стр. 115-121.
4. π. Νικηφόρου Βιδάλη, *Οἱ Ρωμαῖοι Ποντίφηκες καὶ τὸ Ἔργο τους* [о. Никифоръ Видалисъ, *Благочинный Католическаго Архіепископства Аѳинъ, Римскіе понтифики и дѣло ихъ*], Аѳины 1994, стр. 242.
5. Извѣстный также по фамиліи Гильдебрандъ (Pdebrando), лонгобардскаго происхожденія, празднуется у латинянъ какъ святой 25 мая, считается 157-мъ Папой римскимъ, «считается однимъ изъ величайшихъ Папъ всѣхъ временъ», (Никифоръ Видалисъ, указ. выш., стр. 241).
6. Архим. Василій Стафнидисъ, *Церковная Исторія*, указ. выш., стр. 489.
7. Архим. Киприанъ и архим. Гликерій указ. выш., стр. 120-121; греческій переводъ «*Папскихъ опредѣлений*».
См. подлинный текстъ въ PL т. 148, 407-408, гдѣ указано, что они были приняты соборно Римской Церковью въ 1076 г.
8. «*Ложныя Исидоровы Декреталіи были составлены около середины 9-го столѣтія въ Галліи, точнѣе въ Реймской Митрополіи. какимъ-то архіереемъ*». «*Главное содержаніе не въ подлинныхъ документахъ среди нихъ, а въ приложенныхъ 94 поддѣльныхъ папскихъ декреталіи и присо-вокупленномъ къ нимъ подложномъ Дарѣ Константина. Никакая другая фальсификація во всемірной исторіи не была составлена такъ искусно и не привела къ такимъ большимъ послѣдствіямъ*». «*Цѣлью этихъ Декреталій было развитіе и подтвержденіе теократическихъ идей Папъ противъ теократическихъ идей императоровъ и также противъ независимыхъ Церквей. Выше гражданской власти стоить священство, а вершина священства — Папа, и поэтому Папа является „главой всей вселенной“ (caput totius orbis)*». (Архим. Василій Стафнидисъ, *Церковная Исторія*, указ. выш., стр. 299-300)
9. Ἀρχιμ. Ἰουστίνου Πόποβιτς, Ἄνθρωπος καὶ Θεάνθρωπος [архим. Іустинъ Поповичъ, *Человѣкъ и Богочеловѣкъ*], 5 изд., Аѳины 1987, «*Мысли о „непогрѣшимости европейскаго человѣка“*», § 9, стр. 159.
10. См. подробнѣе: [«Баламандская Унія -- настоящее „торжество“ Ватиканской дипломатіи въ православно-папскомъ діалогѣ»](#) (Russian pdf, 440 KB).

[[По порученію Архіерейскаго Собора Московскаго Патріархата 17-23 февраля 1997 г., *Богословская комиссія* МП составила поясненіе экклезиологическаго базиса *Баламандскаго соглашения*, опубликовано на ея веб-сайтѣ 18.4.1997 и принято Синодомъ на засѣданіи 17.7.1997 г. на основаніи доклада митр. Филарета Минскаго; въ этомъ документѣ объясняется, что:

«The Balamand Document adds nothing fundamentally new, but follows in the manner of the traditional Orthodox attitude to Catholicism».

«*Баламандское соглашение* не добавляет ничего существенно нового, а слѣдуетъ образу традиціоннаго православнаго взгляда на Католичество».

(Обратный переводъ съ англійскаго, журналъ «*Eastern Churches Journal*», т. 4, № 2/лѣто 1997, стр. 198-199. См. еще **іером. Климентъ Святокипріанитъ**, «*Экуменизмъ какъ экклезіологическая ересь*», въ сборникѣ **Ἀρχιμ. Κυπριανῶν – Ἱερομον. Κλήμεντος Ἀγιοκυπριανιτῶν, Οἰκουμενική Κίνησις καὶ Ὁρθόδοξος Ἀντιοικουμενισμὸς** [**архим. Кипріанъ и іером. Климентъ Святокипріаниты, Экуменическое движеніе и православный анти-экуменизмъ**], Серия: Приношеніе въ анти-экуменическое богословіе № 7, Аѳины 2001, стр. 129-130)

Согласно *Основныхъ принциповъ...*, *Баламандское соглашение* не только принято Московскою Патріархіей, но и вводится въ дѣйствіе:

«*Отношенія съ Римско-Католической Церковью*. Діалогъ съ Римско-Католической Церковью строился и долженъ строиться въ будущемъ съ учетомъ того основополагающаго факта, что она является Церковью, въ которой сохраняется апостольское преемство рукоположеній».

«Въ настоящее время и въ ближайшемъ будущемъ одной изъ наиболѣе перспективныхъ формъ сотрудничества съ Римско-Католической Церковью является укрѣпленіе существующихъ религіозныхъ связей съ епархіями и приходами РКЦ. Другой формой сотрудничества можетъ стать установленіе и развитіе уже существующихъ связей съ католическими Епископскими Конференціями».

(*Основные принципы...*, *Приложеніе. Исторія и характеристика богословскихъ діалоговъ съ инославіемъ*)

■ Стоитъ замѣтить, что Архіерейскій Синодъ новостильной Элладской Церкви осудилъ экклезіологическія заблужденія *Баламандскаго соглашения*, и подчеркнулъ, среди остальнаго, что

«Баламандскій текстъ касательно Уніи — неприемлемый съ православной точки зрѣнія», и «совершенно чуждый вѣковому православному преданію».

(См. полный текстъ въ газетѣ «*Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια*» Аѳины, № 393/16.1.1995, стр. 1 и 7) — *прим. перев.*]

11. Аѳинская уніатская газета «*Καθολικὴ*», № 2983/22.7.2003, стр. 5 (выраженіе патр. Константинопольскаго Вареоломея).
12. Газета «*Ὁρθόδοξος Τύπος*», № 1592/8.4.2005, стр. 6 (выраженіе архіеп. Албанскаго Анастасія).
13. **Архми. Кипріанъ Святокипріанитъ**, «*Православная соборность и папоцентрическая глобализація*», журналъ «*Ἅγιος Κυπριανός*», № 356/май-іюнь 2005, стр. 194-198.
14. **Стергіосъ Н. Саккосъ** (Проф. Аѳинскаго Университета), «*Папа умеръ*», газета «*Ὁρθόδοξος Τύπος*», № 1596/13.5.2005, стр. 1 и 7.
15. **Ἀρχιμ. Σπυρίδωνος Σπ. Μπιλάλη, Ὁρθοδοξία καὶ Παπισμὸς** [**архим. Спиридонъ С. Билалисъ, Православіе и папизмъ**], т. 2, Аѳины 1969, стр. 364.
16. Журналъ «*Ἐπίσκεψις*», № 647/30.4.2005, стр. 3-4: «*Ἐγὼ Σвятῆйшествο на похоронахъ Папы Іоанна Павла II*».

«...*Патріархъ былъ проведенъ въ Базилику св. Петра, гдѣ онъ молился*

предъ выставленными для поклоненія мiръянь останками приснопамятнаго Папы и возложилъ крестъ изъ бѣлыхъ цвѣтовъ, приготовленный въ Константинополь»; «въ слѣдующій день, пятницу 8 апрѣля, Вселенскій Патріархъ со своей свитой и другими представителями Церквей присутствовали за заупокойной Литургіей и отпѣваніемъ Папы на площади св. Петра...».

17. Аѣинская газета «*Τὸ Βῆμα*», 10.4.2005, стр. А22/Международное.
18. Аѣинская газета «*Ἑστία*», 9.4.2005, стр. 1 καὶ 4.
19. Аѣинская газета «*Ἡ Καθημερινή*», 9.4.2005, стр. 11.
20. Аѣинская газета «*Ἑστία*», 9.4.2005, стр. 1/Фельетонъ.
21. **Христосъ Январасъ**, «*Историческое несчастье какъ счастье*», Аѣинская газета «*Ἡ Καθημερινή*», 17.4.2006/Фельетонъ.
22. **Митрополитъ Киринейскій Павелъ** (Кипрской Церкви), «*Заявление*» - 11.4.2005, газета «*Ὁρθόδοξος Τύπος*», № 1593/15.4.2005, стр. 6.
23. **Митрополитъ Киринейскій Павелъ** (Кипрской Церкви), «*Заявление*» - 11.4.2005, газета «*Ὁρθόδοξος Τύπος*», № 1593/15.4.2005, стр. 6.
24. Аѣинская газета «*Ἑστία*», 9.4.2005, стр. 1/Фельетонъ и стр. 4.
25. Журналъ «*Ἐπίσκεψις*», № 649/30.6.2005, стр. 19: «*Начало дѣла беатификаціи и канонизаціи Папы Иоанна Павла II*»; № 648/31.5.2005, стр. 21-22: «*Къ беатификаціи приснопамятнаго Папы Иоанна Павла II*».
 - Стоитъ замѣтить, что по ученію латинянь, «*примѣръ блаженнаго не таковъ, какъ примѣръ святого. Беатификація блаженнаго разрѣшаетъ мѣстное почитаніе и часто остается таковымъ, въ отличіе отъ канонизаціи святого, что обязываетъ всю Церковь почитать святого*» (тамъ же).
26. Журналъ «*Ἐπίσκεψις*», № 648/31.5.4.2005, стр. 22.
27. **Архим. Киприанъ и архим. Гликерій** указ. выш., стр. 121, «*Папскія опредѣленія*».
28. **Athenagoras Kokkinakis Archbishop of Thyateira and Great Britain**, *The Thyateira Confession or The Faith of the People of God /in English and Greek/ Published with the blessing and authorisation of the Ecumenical Patriarchate of Constantinople*, pp. 158-159, 203, 204, *The Faith Press*, 1975.
 - Стоитъ замѣтить, что «*Ἐνατιρское исповѣданіе*» (in English and Greek), «*издается по благословенію и одобренію Вселенскаго Патріархата Константинопольскаго*».

[[Къ темъ о признаніи таинствъ совершенныхъ внѣ Православной Церкви, относится и слѣдующее:

«...въ № 5 Журнала Московской Патріархіи напечатано опредѣленіе Синода отъ 4 арѣля 1967 г., на которомъ слушали докладъ Митрополита Никодима о письмѣ кардинала Беа отъ 22 февраля 1967 г. о рѣшеніи Папы Павла VI относительно законности браковъ между католиками и восточными христіанами, совершенныхъ канонически рукоположенными священниками. Синодъ выразилъ удовлетвореніе по поводу этого рѣшенія и постановилъ: „Признавать законность таинства брака между православными и католиками, совершаемаго римско-католическими священниками и въ тѣхъ случаяхъ, когда этотъ бракъ совершается съ благословенія и согласія православнаго

епископа». Сербскій Соборъ 31 мая вынесъ почти дословно такое же постановление...

Мы не знаемъ ни одного святоотеческаго примѣра, чтобы Православная Церковь признавала дѣйствительность и допустимость еретическаго священнодѣйствія надъ своими чадами».

(«Докладъ Архіерейскому Собору объ Экуменическихъ Постановленіяхъ Ватиканскаго Собора 1968 г.», въ сборникѣ **Епископъ Григорій (Граббе)**, *Церковь и ея ученіе въ жизни*, т. III, Джорданвилль 1992, стр. 156)

Эти постановления полностью въ духѣ *Баламандскаго соглашения*, независимо отъ того, остаются ли они въ силѣ или нѣтъ — *прим. перев.*]]

29. Газета «**Ὁρθόδοξος Τύπος**», ἀριθ. 1592/ 8.4.2005, σελ. 6: «*Ἡ ἐκκκλησιαστικὴ ἠγεσία διὰ τὸν θάνατον τοῦ πάπα*».

30. Информационная служба Сербской Православной Церкви, Интернетъ, 7.4.2005.

31. См. Интернетъ, сайтъ Представителя Московскаго Патріархата при европейскихъ международныхъ организаціяхъ «www.orthodoxeurope.org/», апрѣль 2005, гдѣ полный текстъ сообщенія патр. Алексія II и еп. Иларіона.

[[Еп. Иларіонъ писалъ, «He was a great Pope, perhaps one of the greatest in the entire history of the Roman Catholic Church. There is no doubt that he will soon be beatified and canonized by the Church to which he dedicated his entire life»; что «He was an 'orthodox' Pope in the sense of preserving traditional attitude of his Church to dogma and morality»; и заключилъ молитвой, «May his soul rest in peace and may his memory be eternal».

Русскій переводъ сотрудниковъ сайта нѣсколько уточняетъ выраженія, которыя читатель англійскаго оригинала могъ бы понимать иначе:

«Іоаннъ Павелъ II былъ великимъ Папой, возможно, однимъ изъ самыхъ великихъ за всю исторію Римско-Католической Церкви. Нѣтъ сомнѣній, что вскорѣ онъ будетъ беатифицированъ и канонизированъ той Церковью, которой посвятилъ всю свою жизнь».

«Онъ былъ „ортодоксальнымъ” Папой въ смыслѣ сохраненія традиціоннаго отношенія Католической Церкви къ вѣроученію и нравственности».

Последняя молитва отсутствуетъ въ русскомъ переводѣ сайта. Она гласитъ, «**Да упокоится душа его въ мирѣ и вѣчная ему память**».

Невольно возникаетъ вопросъ, вѣруеть ли еп. Иларіонъ и Патріархія, которую онъ официально представляетъ, что Папа Іоаннъ Павелъ II на самомъ дѣлѣ былъ «ортодоксальнымъ» хранителемъ «традиціоннаго отношенія Католической Церкви къ вѣроученію», т.е. къ Православію до схизмы? Чѣмъ оправдано восторженное провозглашеніе почившаго еретика Папы «однимъ изъ самыхъ великихъ за всю исторію Римско-Католической Церкви»? Какъ можно ставить его на равнѣ со Святыми Отцами украшавшими когда-то римскій престолъ — Львомъ Великимъ, Григоріемъ Двоесловомъ? Подобаеть ли православному епископу тако глаголати? — *прим. перев.*]]

32. Forum «Orthodox News», Интернетъ, 6.4.2005.

33. Интернетъ.

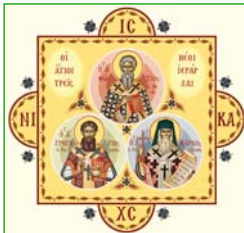
[[Митр. Максимъ прославляетъ Папу Іоанна Павла II словомъ «*ἡγιασμέ-νος*», т.е. буквально «освященный», т.е. «ставшій святымъ» — *прим. перев.*]]

34. См. «Его Святѣйшество, Патріархъ, читаетъ двѣ лекціи въ Анкарѣ и Константинополь», журналъ «**Ὁρθοδοξία**» Константинополь, апрѣль-июнь 2003, стр. 577-584 (стр. 579-584: «*Lecture of His Holiness Ecumenical Patriarch Bartholomew On the Activities for World Peace by His Holiness Pope John Paul II - Ankara, 12 June 2003*»); журналъ «**Ἐπίσκοψις**», № 623/30.6.2003, стр. 10-11; Аѳинская уніатская газета «**Καθολική**», № 2983/22.7.2003, стр. 4-5: «*Μιροтворческія инициативы Іоанна Павла II*» (переводъ Лекціи, прочитанной въ Константинополь).
35. Нунцій (nuncio, nuntius, ἀπεσταλμένος), дипломатическій представитель государства Ватикана передъ правительствомъ государства, имѣющаго дипломатическія сношенія со *Святѣйшымъ Престоломъ*.
36. Журналъ «**Ἐπίσκοψις**», № 623/30.6.2003, стр. 10. Лекція въ Анкарѣ была по-англійски, а въ Константинополь по-французски.
37. Аѳинская уніатская газета «**Καθολική**», № 2983/22.7.2003, стр. 5.
 ■ «*His stature as a moral, religious, and indeed prophetic leader; not just of all Catholics, not just of all Christians, but of all people of all faiths...*»; «*Great is the burden to be such an example*».
 (См. журналъ «**Ὁρθοδοξία**», указ. выш. Въ греческомъ переводѣ французскаго оригинала отсутствуетъ выраженіе взято въ скобкахъ [**всѣхъ вѣроисповѣданій**]: «*of all faiths*»).
38. **Архим. Іустинъ Поповичъ**, указ. выш., § 10, стр. 159.
39. **Архим. Іустинъ Поповичъ**, тамъ же, § 9, стр. 158.
40. «*Привѣтствіе его Всесвятѣйшества Вселенскаго Патріарха Варѳоломея его Святости Папѣ старшаго Рима Іоанну Павлу II въ связи съ исполненіемъ 25-лѣтія его служенія на епископской кathedrѣ старшаго Рима (16/10/2003)*», журналъ «**Ἐπίσκοψις**», № 627/31.10.2003, стр. 2-3; журналъ «**Ὁρθοδοξία**», октябрь-декабрь 2003, стр. 847-848.
41. Аѳинская уніатская газета «**Καθολική**», № 2983/ 22.7.2003, сел. 5.
 ■ «*It is good for us to look to the example of one among us who has indeed been a good and faithful emissary of God to the people of all nations*».
 (См. журналъ «**Ὁρθοδοξία**», апрѣль-июнь 2003, указ. выш.)
42. [[Слѣдуя примѣру церковно-славянскаго перевода Символа Вѣры, словомъ «Соборность» переводимъ здѣсь греческое слово «Καθολικότης», которое тоже переводится словомъ «Каѳоличность» — прим. перев.]]
43. **Ἱερομόναχου Ἀθανασίου Γλέβτις, Ἡ Ἐκκλησιολογία τοῦ ἀποστόλου Παύλου κατὰ τὸν ἱερόν Χρισόστομον [Іером. Аѳанасій Іевтичъ, Ἐκκλησιολογία ἀποστόλου Παύλου по Святителю Іоанну Златоусту]**, Аѳины 1967, стр. 102-103.
44. «*Церковь и Евхаристія — Тѣло Христово, которое одно во Христвѣ*»; «*слѣдовательно, Церковь имѣетъ евхаристическую природу. Въ Церкви нѣтъ Евхаристіи и внѣ Евхаристіи нѣтъ Церкви*».
 (Іером. Аѳанасій Іевтичъ, тамъ же, стр. 125)
45. Ефес. 3, 18.
46. Стоитъ замѣтить, что новый Папа Венедиктъ XVI понимаетъ *Каѳоличность* исключительно какъ общеніе съ Римомъ, то есть съ Папой:
 «*Существуетъ только одна и единственная Церковь Христова, которая проявляется въ Католической Церкви [существуетъ полностью только*

въ нѣдрахъ Католической Церкви — прим. аК], управляемой Преемникомъ Петра и Епископами въ общеніи съ нимъ».

(**Кардиналь Joseph Ratzinger**, нынѣ Папа Венедиктъ XVI, «Декларация *Domini Jesus*», § 17, 6.8.2000, подтвержденная и утвержденная «Апостольскимъ авторитетомъ» Папы Иоанна Павла II, журналъ «**Ὁρθοδοξία**» Аѣины, № 7/2000, стр. 23)

47. См. Протопр. п. Γεωργίου Δημ. Μεταλληνοῦ (Καθηγητοῦ Πανεπιστημίου), *Πῶς ἔγινε ὁ Πάπας «ἀλάθητος»*, [Протопр. **Георгій Д. Металлиносъ** (Профессоръ Аѣинскаго Университета), *Какъ Папа сталъ «непогрѣшимымъ»*], 2 изд., Трикала-Аѣины 2002, гл. 13. *Критическія наблюденія*, стр. 121.
48. Протопр. п. Θεοδώρου Ζήση (Καθηγητοῦ Α.Π.Θ.), *Τὰ ὄρια τῆς Ἐκκλησίας – Οἰκουμενισμὸς καὶ Παπισμὸς* [Протопр. **Θеодоръ Зисисъ** (Профессоръ Солунскаго Университета), *Границы Церкви — Экуменизмъ и папизмъ*], Салоника 2004, гл. 2, «Тревожные итоги», стр. 67 и 69.
49. **Архим. Киприанъ - Иеромон. Климентъ Святокиприаниты**, «Участіе во „Всемирномъ Совѣтѣ Церквей“ какъ эkkлeзиoлoгичeская ересь — „Невидимое единство“ и „Крещенское богословіе“», журналъ «**Ἁγιος Κυπριανός**», № 329/ноябрь-декабрь 1005, стр. 242-243 и № 330/январь-февраль 2005, стр. 266-269.



Для Просвѣщенїа Православныхъ

«Ибо Господь заповѣдуетъ не молчать, когда Вѣра подвергается опасности: Говори бо, рече, и не молчи... По сему и азъ окаянный, преданный Суду, говорю».

(Преп. Феодоръ Студитъ, PG 99, 1321)



14 Собрание для Просвѣщенїа Православныхъ
Аѳины, Греція - Недѣля Православїа 2006 г.

Православїе и Экуменизмъ Папоцентрическая глобализація и «невидимое единство» Церкви

Видеофильмъ

Папоцентрическая глобализація и отчужденіе православныхъ экуменистовъ

- а. Новая еклезиологическая дѣйствительность*
- б. Двуязычіе новаго Папы*
- в. «Нынѣ судъ есть...»!*

а. Новая еклезіологическая дѣйствительность

1. Похороны Папы Іоанна Павла ІІ 8 апрѣля 2005 г. содѣйствовали —какимъ-то уникальнымъ способомъ— цѣлямъ *Папоцентрической глобализаціи*, въ томъ видѣ, какъ *Римскій экуменизмъ* систематически разрабатываетъ ее съ 1965 г.

2. Тогда, четыре десятилѣтія назадъ, *экуменисты* Фанара и Ватикана провели взаимное *Снятіе анаѳемы* 1054 г.

3. Черезъ это *Снятіе анаѳемы* заблужденіе ереси было поставлено наравнѣ съ Истиной Православія и было положено начало *новой еклезіологической дѣйствительности*.

4. Съ тѣхъ поръ православные *экуменисты* постоянно отчуждаются отъ церковной соборности Православія и словомъ и дѣломъ содѣйствуютъ торжеству *Папоцентрической глобализаціи*, какъ на межхристіанскомъ, такъ и на межрелигіозномъ уровняхъ, какъ это имѣло мѣсто на 20-й *Встрѣчѣ религіи за Миръ* въ сентябрѣ 2005 г. въ городѣ Ліонѣ во Франціи.

5. Площадь Св. Петра въ Римѣ, гдѣ совершилось отпѣваніе Папы Іоанна Павла ІІ, стала неложнымъ свидѣтелемъ этого *торжества Папоцентрической глобализаціи*.

6. Похороны Папы были названы «**всемірнымъ событіемъ**», поскольку «не меньше двухъ миллиардовъ зрителей —**одна треть населѣнія земли**— смотрѣли» по телевидѣнію «и **болѣе чѣмъ четыре милліона паломниковъ**» собрались въ Римѣ.

7. Нашумѣвшее отпѣваніе «превратилось во **всемірную встрѣчу** людей всѣхъ вѣроисповѣданій и національностей»; «Римъ опять сталъ **центромъ міра**»; «похороны Карла Войтылы собрали вмѣстѣ, какъ никогда въ послѣдніе годы, христіанъ, иновѣрныхъ, людей доброй воли безъ опредѣленнаго кредо».

8. На самомъ дѣлѣ, это было собраніе людей **безъ прецедента**: «среди 2.500 представителей государствъ и религіи» были «четыре короля, пять королевъ и не меньше 70 президентовъ и премьер-министровъ», «присутствовавшихъ на службѣ, отдававшихъ дань чести» Папѣ римскому.

9. Писалось, что «**никогда въ исторіи человѣчества** не случилось такое большое и совершенно спонтанное собраніе множества людей, чтобы выразить свою любовь и уваженіе къ человеку, хоть и умершему, но продолжающему распространять свои лучи „**urbi et orbi**” (городу и вселенной)».

10. Во «всемирной встрече» на похоронах еретика Папы приняли участие, к сожалению, и православные Первоиерархи и представители, **въ первый разъ послѣ великой и трагической схизмы 1054 г.**, и это несмотря на то, что еретическій Папизмъ ни въ чемъ не отступилъ отъ своихъ многообразныхъ заблужденій.

11. Вокругъ гроба Папы совместно молились 47 представителей всѣхъ Помѣстныхъ Православныхъ Церквей. Среди нихъ были **три Первоиерарха:** Константинопольскій, Аѳинскій и Тиранскій, и **26 архіереевъ.**

Уніаты совершаютъ литію у гроба Папы.

«Еще молимся объ упокоеніи души новопреставленнаго раба Божія, отца нашего и епископа Іоанна Павла Папы римскаго и о еже простити ему всякое согрѣшеніе вольное и невольное».

12. Развѣ могутъ оставаться въ единствѣ «со всѣми святыми» тѣ пастыри, которые наносятъ такіе **жестокіе** удары по Православной Соборности и **открыто** содѣйствуютъ цѣли *Папоцентрической глобализаціи?*

б. Двужыччя новага Папы

1. Из-за *отчужденія православныхъ экуменистовъ* и уже твердо установившейся *новой эклезиологической дѣйствительности* предается совершенному забвенію печальная истина о томъ, что «папство является **самой большой ересью** извращающей догматъ о Церкви».

«Благовѣствую вамъ радость велию; имама Папу!».

2. Итакъ, *экуменисты* съ нашего Востока не дѣйствуютъ «слѣдую Святымъ Отцамъ», когда они участвуютъ разными путями въ продвиженіи *Папоцентрической глобализаціи*.

«...съ большой любовью привѣтствую тѣхъ, которые возродились черезъ таинство Крещенія, но еще не находятся въ полномъ общеніи съ нами. Также, привѣтствую Васъ, нашихъ братій и сестеръ еврейскаго народа, съ которыми насъ соединяетъ великое духовное наслѣдіе, имѣющее корни въ неотмѣнныхъ обѣтованіяхъ Божіихъ...».

3. 24 апрѣля 2005 г. было официально начато архіерейство новаго Папы Венедикта XVI.

4. На его *Интронизаціи* присутствовали православные *экуменисты*, которые еще разъ содѣйствовали продвиженію *учрежденія Папства*.

5. Государство Ватикана, занимающее половину квадратнаго километра, опять показало себя *сверх-державой*, имѣя дипломатическія сношенія съ 174 странами!...

6. При этомъ, *экуменисты* не должны были забыть, что новый Папа, еще будучи кардиналомъ Рацзингеромъ, подписалъ въ 2000 г. *Декларацію «Dominus Jesus»*, которая съ особой силой и ясностью подчеркиваетъ, что

7. **«Существуетъ только одна Церковь Христова, которая заключается въ Католической Церкви и управляется Преемникомъ Петра и Епископами въ общеніи съ нимъ».**

8. Папа Венедиктъ XVI, хотя и показываетъ себя умѣреннымъ и другомъ единства, на самомъ дѣлѣ оказывается *двужычнымъ*, какъ онъ это показалъ два мѣсяца послѣ своей *Интронизаціи*.

9. 29 іюня 2005 г. представительство *экуменистовъ* изъ Константинополя, во главѣ съ митрополитомъ Пергамскимъ Іоан-

номъ Зизиуласть, приняло участіе въ *Престольномъ праздникъ* Рима.

«...привѣтствую сердечно и съ любовью представительство Вселенскаго Патріархата Константинопольскаго, которое прибыло на это исключительное событіе...».

10. Новый Папа, обращаясь къ массамъ, наполняющимъ площадь св. Петра, но и къ присутствующимъ и совмѣстно молящимся несчастнымъ православнымъ, совершенно четко провозгласилъ принципъ еретической *Папоцентрической глобализаціи*:

11. **«Папа, въ качествѣ епископа римскаго, исполняетъ уникальное и необходимое служеніе для всемірной Церкви — быть началомъ и зримымъ, постояннымъ основаніемъ единства всѣхъ епископовъ и всѣхъ вѣрующихъ»;** «послѣ мученической смерти апостоловъ Петра и Павла, всѣ церкви начали считать римскую церковь центральной точкой обращенія во всемъ, что касается единства вѣры и папства».

12. Но на другой день, на отдѣльномъ приѣмѣ представительства Фанара, Папа Венедиктъ говорилъ на иномъ языкѣ, въ туманныхъ выраженіяхъ извѣстнаго дипломатическаго языка *экуменическихъ діалоговъ* и такъ называемаго *богословія любви*.

13. Какъ могутъ находиться въ предѣлахъ Православной Соборности эти *экуменисты*, которые своимъ молчаніемъ позволяютъ Папѣ *играть съ ними* и за одно продвигать его **богоненавистную ересь?**

в. «Нынѣ судъ есть...»!

1. 8 апрѣля 2005 г., то есть точно спустя **тринадцать дней послѣ Второго Воскресенія Великаго Поста**, когда празднуется память свят. Григорія Паламы и почитается его анти-папское богословіе, православные *экуменисты* приняли молитвенное участіе въ похоронахъ Папы Іоанна Павла II.

2. Первоіерархи-экуменисты молились буквально такъ:

«Господь да упокоитъ его со Своими Святыми, которые излучаютъ свѣтъ Креста и Воскресенія Христовыхъ всему міру»!

3. Нѣтъ сомнѣнія, что долготѣнная *экуменическая* дѣятельность въ центрахъ Женевы и Ватикана привела къ установленію на дѣлѣ нѣкоей *новой эклезиологической дѣйствительности*. Именно это осознають и описываютъ возглавители *Всемірнаго Совѣта Церквей*, когда утверждаютъ, что

«всѣ христіане, независимо отъ догматическихъ расхожденій, черезъ наше общее крещеніе, едины во Христвѣ; и это незримое единство наше должно стать зримымъ».

5. Эти еретическіе взгляды высказалъ передъ новымъ Папой Венедиктомъ въ іюнѣ 2005 г. Генеральный секретарь *Всемірнаго Совѣта Церквей* г-нъ Самуилъ Кобія, въ присутствіи и православныхъ *экуменистовъ*.

Совмѣстная молитва за единство христіанъ въ январѣ 2006 г.

6. Участіе въ женевскомъ *экуменическомъ совѣтѣ*, содѣйствіе въ *папоцентрической глобализаціи*, какъ и усвоеніе ложнаго ученія о *невидимомъ единствѣ*, уже вывели обновленцевъ *экуменистовъ* за предѣлы Православной Соборности и **далеко отъ** общенія со Святыми, что конечно имѣетъ «самыя тяжкія послѣдствія для спасенія».

7. «Нынѣ судъ есть...»!

Противостоящіе *анти-экуменисты*, передъ лицомъ этой *Апостасіи*, убѣждаются съ ужасомъ, что постоянно расширяется бездна между православными *экуменистами* и православными Святоотеческаго Преданія.



Для Просвѣщенія Православныхъ

«Ибо Господь заповѣдуетъ не молчать, когда Вѣра подвергается опасности: Говори бо, рече, и не молчи... По сему и азъ окаянный, преданный Суду, говорю».

(Преп. Ѳеодоръ Студитъ, PG 99, 1321)



14 Собрание для Просвѣщенія Православныхъ
Аѳины, Греція - Недѣля Православія 2006 г.

Православіе и Экуменизмъ Папоцентрическая глобализація и «невидимое единство» Церкви

Докладъ, часть Б.

**Экуменическая ересь
«невидимаго единства» Церкви**

- а. Современныя рамки экуменическаго единства*
- б. Вкладъ Папизма
въ образованіе современнаго экуменизма*
- в. Вкладъ ВСЦ
въ образованіе современнаго экуменизма*
- г. Вкладъ православныхъ
въ образованіе современнаго экуменизма*
- д. Истинное единство Церкви Христовой и
истинное Крещеніе*
- е. Экуменисты «внѣ общенія»
какъ «чуждые Богу»*

а. Современные рамки экуменического единства

Ваше Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ,
духовный нашъ Отецъ,
Ваши Преосвященства,
Досточтимые отцы и матери,
Возлюбленные во Христъ братіе и сестры,

СВЯТОЙ Праведный Иоаннъ Кронштадтскій, этотъ знаменитый и почти современный намъ *Пасхальный Батюшка* и великій Святой нашего Православія, въ то время, когда ересь экуменизма только начала зарождаться, написалъ слѣдующія внушительныя и пророческія слова:

«Строго держаться Единой, Истинной вѣры и Церкви». «Кто изъ православныхъ не хотѣлъ бы соединиться съ католиками, лютеранами и быть съ ними одно во Христъ, одной Церковью, однимъ обществомъ вѣрующихъ! Откиньте ложь и примите истину и соединитесь съ нами въ единомысліи; полно вамъ разногласить и спорить. Пришествіе Христова близко, при дверяхъ, — писалъ св. Иоаннъ, — но кто изъ членовъ этѣхъ глаголемыхъ церквей, особенно предстоятелей... согласится отречься отъ своихъ заблужденій? Никто. И мы согласиться съ ихъ еретическимъ ученіемъ не можемъ безъ вреда своему душевному спасенію...»!...



Вторую часть Доклада читаетъ іеромон. Климентъ.

2. На самомъ дѣлѣ, нашумѣвшее движеніе ради такъ называемаго единства Христіанъ, какъ мы слушали и видѣли и еще послушаемъ, проводится за счетъ истины, въ согласіи съ еретическими ученіями и во вредъ спасенія участвующихъ православныхъ экуменистовъ и тѣхъ, которые *сознательно* общаются съ ними.

Это происходитъ из-за того, что именно въ основаніи и въ самомъ началѣ современнаго экуменизма лежитъ гнилая и

ложная основа: ересь о томъ, что всѣ такъ называемыя церкви и исповѣданія Христіанства уже **невидимо соединены** между собою², особенно, какъ они утверждаютъ, отъ того что у всѣхъ имѣется **общее** спасительное **крещеніе**, черезъ которое они вводятся въ единое Тѣло Христово, въ Церковь³. Пусть онѣ не полностью соединены въ данный моментъ, но они могутъ работать вмѣстѣ, молиться вмѣстѣ и вмѣстѣ свидѣтельствовать о Евангеліи Христовомъ въ мірѣ, въ стремленіи одновременно сдѣлать это единство «**зримымъ**».

3. Господь нашъ говоритъ во святомъ Евангеліи, что «гнилое дерево» не можетъ давать добрые плоды⁴, Апостолъ же Іаковъ, Братъ Божій, намъ говоритъ, что одинъ и тотъ же источникъ не можетъ давать одновременно сладкую и горькую воду, смоковница не можетъ приносить маслины, или виноградникъ — смоквы⁵!...

И экуменизмъ, какъ экклезіологическая ересь, подлежитъ не лѣченію а только осужденію; она совершенно неспособна дать добрые и богоугодные плоды, а только горькіе и оскверненные!

Призывая просвѣщающую благодать божественнаго Утѣшителя, молитвами нашихъ Святыхъ Предстателей трехъ новыхъ Іерарховъ, посмотримъ вкратцѣ, какъ образовались **рамки современного экуменизма**, какъ православные закрылись въ этой клѣткѣ на всеправославномъ уровнѣ, почему новыя экуменическія теоріи и практика являются опасной ересью и какой долгъ лежитъ на настоящихъ православныхъ христіанъ въ наши апокалиптическіе дни.

б. Вкладъ Папизма

въ образованіе современнаго экуменизма

4. Первая часть нашего Доклада на «14 Собраніи для Просвѣщенія Православныхъ» сегодня вечеромъ была посвящена *Папоцентрической глобализаціи*. Въ связи съ этимъ, мы начинаемъ обзоръ нашей темы съ **Папизма**.



Архієпископъ Аѳинскій и кардиналъ Рацингеръ, будущій Папа Венедиктъ XVI. Въ Римѣ. Апрель 2005 г.

Въ официальной *рѣчи* на своей Интронизаціи въ Ватиканѣ въ апрѣлѣ 2005 г. новый Папа Венедиктъ XVI коснулся «**таинства крещенія**» всѣхъ не находящихся еще въ полномъ общеніи съ Римомъ, а въ своемъ *словѣ* на римскомъ престольномъ праздникѣ въ іюнѣ того же года говорилъ объ «**общей миссіи**» папистовъ и православныхъ для совмѣстнаго свидѣтельства о Христѣ, на основаніи того единства, которое уже дано имъ, чтобы міръ повѣрилъ⁶.

5. Новый Папа такимъ образомъ продолжаетъ курсъ своего предшественника Іоанна Павла II, который въ своемъ пространномъ экуменическомъ сочиненіи, *Энцикликѣ «Ut unum sint»*, въ 1995 г., писалъ:

«Кромѣ того, таинство крещенія, общее для насъ, устанавливаетъ „таинственный союзъ, существующій между всѣми возрожденными имъ”. Богословскіе, пастырскіе и экуменическіе выводы изъ нашего общаго крещенія важны и многочисленны». «Конечная цѣль экуменическаго движенія — возстановленіе полнаго зримаго единства среди всѣхъ крещеныхъ»⁷.

6. Латиняне дѣйствительно признаютъ крещеніе всѣхъ христіанъ, не принадлежащихъ къ нимъ, со времени Тридентскаго собора въ 16-мъ вѣкѣ. Послѣ Второго Ватиканскаго собора это признается какъ значительный элементъ какой-то степени церковнаго общенія между христіанами, несмотря на ихъ расхожденія⁸. Второй Ватиканскій соборъ четко сказалъ, что

церковь обнимаетъ «католиковъ» и «не католиковъ», «всѣхъ объединяемыхъ общимъ Крещеніемъ и общей вѣрою въ Иисуса Христа и его Евангеліе»⁹.

Ватиканскій соборъ, на основаніи «экклезіологическаго мнѣнія», что уже существуетъ «**дѣйствительное, хотя несовершенное, общеніе**» «**между церквами**», призывалъ къ «**общему свидѣтельству**» и «сотрудничеству между христіанами» передъ всѣмъ міромъ, чтобы именно этимъ путемъ выразить въ жизни свои объединяющія связи¹⁰.

в. Вкладъ ВСЦ

въ образованіе современнаго экуменизма

7. Несмотря на то, что служеніе Папы, какъ верховнаго объединяющаго фактора всѣхъ христіанъ стоитъ непоколебимо въ Папизмѣ по сей день, вышеуказанное экклезіологическое положеніе ихъ устраиваетъ и удовлетворяетъ протестантовъ, которые начали дѣйствовать черезъ организацію такъ называемаго **«Всемирнаго Совѣта Церквей» (ВСЦ)** еще въ 1948 г., къ сожалѣнію при содѣйствіи и участіи православныхъ *экуменистовъ*.



Генеральный Секретарь и Предсѣдатель ВСЦ на приѣмѣ у Папы Венедикта XVI въ Ватиканѣ. Второй справа отъ Папы — митр. Макарій Кенійскій, Александрійской Патріархіи.

По словамъ перваго Генеральнаго секретаря ВСЦ Виссера Хуфта, женевскій совѣтъ — это

«вынужденное рѣшеніе, остановка по пути... нѣкое общеніе, которое стремится выразить то единство во Христѣ, которое намъ уже дано, и готовить путь для много болѣе полнаго и глубокаго выраженія этого единства»¹¹.

Здѣсь совершенно ясно проявляется протестантское экклезіологическое заблужденіе о **«Невидимомъ единствѣ»** Церкви, которое черезъ все-исповѣдальный женевскій совѣтъ готовится къ болѣе полному и глубокому выраженію, то есть, **«зримому»**.

8. Для разсѣянія возможныхъ экклезіологическихъ опасеній папистовъ и православныхъ касательно ВСЦ, Центральный Комитетъ его издалъ извѣстную *Торонтскую декларацию* 1950 г.¹¹.

Въ этой *Декларации*, несмотря на увѣреніе, что ВСЦ не является и не долженъ стать «сверх-церковью», что онъ не основанъ на одномъ опредѣленномъ понятіи о Церкви, все же пишется, что **«Церкви-члены сознаютъ, что ихъ членство въ**

Церкви Христовой болѣе всеобъемлюще, чѣмъ членство въ ихъ собственныхъ Церквахъ» — явно протестантская формулировка — ибо говорится о **раздѣленіи** «Церкви Христовой» на тѣ «собственныя Церкви», къ которымъ каждый принадлежитъ, при чемъ первая считается **«болѣе всеобъемлющей»**, такъ что она включаетъ въ себя больше, чѣмъ «собственныя Церкви»!

Кромѣ того, въ той же *Декларации* предвидится начало **«духовныхъ связей»¹²** между «церквами-членами» ВСЦ и ставится вопросъ **«общаго свидѣтельства»** ихъ для «взаимнаго сближенія, помощи и избѣжанія поступковъ, несовмѣстимыхъ съ братскими сношеніями»¹³. Такимъ путемъ, какъ замѣтилъ наблюдатель *экуменистъ*, **«единство развивается среди допустимаго разнообразія»¹⁴!**...

9. Постепенно ВСЦ началъ открыто проявлять свою дѣйствительно **не нейтральную** экклезиологическую природу и, какъ это имѣло мѣсто въ Найроби въ 1975 г., призывать своихъ «церквей-членовъ»

«преслѣдовать цѣль зримаго единства въ одну вѣру и въ одно евхаристическое общеніе, выраженныя въ богослуженіи и въ общей жизни во Христѣ, и развиваться въ этомъ единствѣ, чтобы міръ увѣровалъ»¹⁵.

Въ связи съ этимъ и во всей остальной дѣятельности ВСЦ, какъ отмѣтилъ одинъ видный руководитель, принимаются для того, чтобы «церкви-члены» помогали

«эффективно провести въ жизнь уже существующее общеніе между ними и продвигаться къ болѣе зримому единству. Съ 1948 г. ВСЦ на самомъ дѣлѣ помогаетъ войти въ **измѣненныя кореннымъ образомъ сношенія другъ съ другомъ... Это же — пусть несовершенное— общеніе выражается... **въ видѣ совмѣстной молитвы и богослуженія... въ общемъ свидѣтельствѣ и служеніи»¹⁶.****

10. Какъ мы уже подчеркнули выше, связующимъ началомъ, для *экуменистовъ*, для этой уже существующаго церковнаго общенія, является, какъ они говорятъ, **ихъ общее крещеніе.**

Они признаютъ, что подъ давленіемъ православныхъ церквей и папистовъ, особенно послѣ Второго Ватиканскаго Собора, Комитетъ «Вѣра и церковное устройство» ВСЦ придавалъ все

возрастающее значеніе «**общему признанію крещенія всѣми церквами**»¹⁷.

Какіе были плоды отъ этого?

Недавно, готовясь къ 9-й Генеральной Ассамблеѣ ВСЦ въ Порту Алегре, Бразилія (февраль 2006 г.), Совѣтъ отправилъ *Призваніе* своимъ «церквамъ-членамъ», въ которомъ были слѣдующія очень показательныя слова:

«Наши расхожденія дѣйствительно раны на тѣлѣ Христовомъ. Итакъ, мы связаны между собою по пути къ зримому единству...

»Всѣ крещенные во Христа — соединенны съ Христомъ во имя его... Крещеніе въ единство съ Христомъ призываетъ церкви быть открытыми и честными между собою, хотя это трудно... То, что мы принадлежимъ совмѣстно ко Христу черезъ Крещеніе во имя Отца и Сына и Святаго Духа, удостоиваетъ и призываетъ церкви шествовать вмѣстѣ, даже когда онѣ не соглашаются между собою. Утверждаемъ, что существуетъ одно крещеніе, какъ и одно тѣло и одинъ Духъ, одна надежда нашего призванія, одинъ Господь, одна вѣра, одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ насъ (Еф. 4, 4-6). Въ Благодати Божіей, крещеніе показываетъ реальность, что мы принадлежимъ другъ другу, хотя нѣкоторыя церкви еще не готовы признать другихъ какъ церкви въ полномъ смыслѣ этого слова. Напоминаемъ слова Торонтской деклараціи, по которымъ церкви-члены ВСЦ утверждаютъ, что „ихъ членство въ Церкви Христовой болѣе всеобъемлюще, чѣмъ членство въ ихъ собственныхъ Церквахъ”...» (IV, 3)¹⁸.

Эта цитата служитъ самымъ очевиднымъ подтвержденіемъ всего указаннаго нами выше о еретическихъ экклезіологическихъ основахъ и стремленіяхъ ВСЦ.

2. Вкладъ православныхъ въ образованіе современнаго экуменизма

11. Теперь мы дошли до самого **мучительнаго** отдѣла нашего Доклада, такъ какъ приходится указать, что всѣ еретическія положенія, услышанныя нами при обсужденіи новыхъ экклезіологическихъ рамокъ экуменизма со стороны Папизма и «Всемирнаго Совѣта Церквей» не встрѣтили противодѣйствія со стороны православныхъ *экуменистовъ*. Наоборотъ, они разными путями не только участвуютъ, но, что еще болѣе печально, они несутъ отвѣтственность за упроченіе и распространеніе этихъ еретическихъ понятій!

На самомъ дѣлѣ, въ своемъ извѣстномъ *Окружномъ посланіи 1920 г.* Константинопольская Патріархія усматриваетъ, безъ маскировки и увертокъ, **«различныя христіанскія Церкви»**, православныя и инославныя, **«родными и близкими во Христвъ, „сонаслѣдниками и сопричастниками обѣтованія Божія во Христвъ” (Еф. 3, 6)»**, и слѣдовательно совмѣстно составляющими **«всю христіанскую Полноту»**, то есть **«все тѣло Церкви»^{19!}**

Такъ какъ всѣ инославные признаются какъ принадлежащіе къ Тѣлу Церкви, ясно что имѣется нѣкое **«невидимое единство»** съ ними, которое черезъ экуменическое движеніе станетъ **«зримымъ»**, необходимо, и ясно подразумѣвается, признаніе крещенія инославныхъ/еретиковъ, потому что какъ иначе могутъ они принадлежать Тѣлу Единой Церкви?

12. И профессоръ догматики Іоаннъ Кармирисъ объясняетъ намъ совершенно ясно:

«Ради сего», то есть, что **«всѣ христіане таинственно и неизреченно соединены со Христомъ и другъ съ другомъ черезъ таинственную благодать святого Крещенія»**, **«независимо отъ того, къ какому бы Исповѣданію мы ни принадлежали»**, **«Вселенская Патріархія не затруднялась адресовать свое знаменитое Посланіе 1920 года „Церквамъ Христа, вездѣ сущимъ”**, называя христіанскія Исповѣданія **„Церквами”...»^{20.}**

13. Женевскіе *экуменисты* исповѣдуютъ общепринятое экуменическое выраженіе **«сообщество церквей»**, которое появи-

лось въ Уставѣ ВСЦ, было выработано на встрѣчѣ въ Утрехтѣ 1938 г., а впервые встрѣчается въ извѣстномъ Константинопольскомъ *Посланіи 1920 г.* Это опредѣленіе выразитъ экклезіологическое понятіе, крайне любимое въ протестантскомъ мірѣ, а именно, что «*сообщество церквей*» является **даннымъ и предпосылкой**, а не просто установленнымъ человѣческими постановленіями²¹!

Архіепископъ новостильной Элладской Церкви Христудулъ въ послѣднее время показываетъ себя **ревностнымъ экуменистомъ**. Онъ прекрасно знаетъ исторически-богословское значеніе *Посланія 1920 г.* и два раза ссылался на него для оправданія своихъ смѣлыхъ экуменическихъ инициативъ:



Архіепископъ Аѳинскій и Ген. Сек. ВСЦ въ Аѳинахъ. Май 2005 г.

во-первыхъ, на Международномъ академическомъ симпозиумѣ въ Салоникахъ, въ іюнѣ 2003 г., на темѣ «*Православное богословіе и экуменический діалогъ*»²², а во-вторыхъ въ своемъ привѣтственномъ словѣ Генеральному Секретарю ВСЦ пастырю Самуилу Кобія, по случаю посѣщенія послѣднимъ Священнаго Синода въ маѣ 2005 г. въ связи съ *13-ой Конференціей ВСЦ по миссіонерству и евангелизаціи* въ Аѳинахъ²³. Въ настоящій моментъ архіепископъ Христудулъ готовится посѣтить Ватиканъ и центръ ВСЦ въ Женевѣ въ теченіе ближайшихъ мѣсяцевъ!

Но когда строишь на еретическомъ основаніи, ясно, что уже находишься въ области заблужденія и ереси!...

15. Въ 1975 г. совершилось событіе большого экуменическаго значенія: было издано въ Лондонѣ тогдашнимъ архіепископомъ Оуватирскимъ и Великой Британіи Аѳинагоромъ (Коккинакисъ) такъ называемое «*Оуватирское исповѣданіе*», книга небольшого формата, 286 страницъ, на двухъ языкахъ (греческомъ и англійскомъ), съ подтитлой: «*Вѣра и молитва народа Божія*».

Этотъ трудъ былъ представленъ Священному Синоду Константинопольскому, который подъ предсѣдательствомъ предшествующаго патріарха Димитрія (+1991 г.) **одобрилъ его**.

«*Θυατιρское исповѣданіе*» буквально изобилуетъ экклезіологическими заблужденіями, разработанными православными *экуменистами* во оправданіе своего участія въ экуменизмѣ. Оно является **органическимъ продолженіемъ** и **аналитическимъ толкованіемъ** еретическаго *Посланія 1920 г.*

Нѣсколько показательныхъ отрывковъ будетъ больше чѣмъ достаточно для указанія величины заблужденія не просто Аѳинагора Коккинакиса и Константинопольской Патріархіи, которая его одобрила и благословила, но и всѣхъ промолчавшихъ передъ такимъ ужаснымъ экклезіологическимъ искаженіемъ. Единственнымъ свѣтлымъ исключеніемъ былъ современный великій Исповѣдникъ Вѣры и святой подвижникъ, Митрополитъ Филаретъ (†1985) Русской Православной Зарубежной Церкви, который открыто, по-святоотечески и дерзновенно противодѣйствовалъ ему²⁴!

Читаемъ въ «*Θυατιρскомъ исповѣданіи*»:

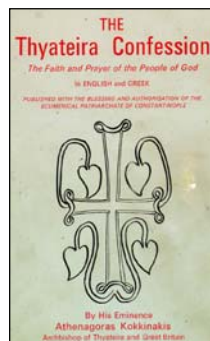
«Православные христіане, римокатолики, англикане, копты-армяне, лютеране и методисты и другіе протестанты — христіане, крещеные во имя Отца и Сына и Святого Духа...

Всѣ христіане съ тѣмъ же крещеніемъ стали членами Тѣла Христова, которое есть Церковь...

Церковь имѣетъ двери, но не имѣетъ стѣнь. Святой Духъ внушаетъ христіанамъ искать и находить выходъ и, выходя на встрѣчу другимъ христіанамъ, стать друзьями, чтобы молиться вмѣстѣ и работать вмѣстѣ ради великаго дѣла христіанскаго единства...

Христіане вѣрують, что истинное рукоположеніе и Священство имѣють и передають православные епископы, римокатолическіе епископы, копто-армянскіе и эфіопскіе епископы, англиканскіе епископы»²⁵!

16. При такихъ экклезіологическихъ основахъ и принципахъ, уравниющихъ Православіе и ересь, совершенно лишенныхъ подтвержденія и основанія въ Священномъ Преданіи Православной Церкви, какъ выгладитъ обычное оправданіе православныхъ



экуменистовъ, что они участвуютъ въ *экуменическомъ движеніи*, чтобы дать «свидѣтельство **Православія**» инославному міру?

Какъ мы указали, основы этого *Движенія* — анти-православныя. Въ *экуменизмъ* имѣлось уже **готовое и дѣйствующее** **экклезіологическое «вѣрую»/кредо**, въ образованіе котораго значительный вкладъ былъ сдѣланъ *экуменистами* именно отъ Православія. Такъ или иначе, это заключило ихъ **внутри опредѣленныхъ рамокъ работы и дѣйствій**. Вліяніе и «свидѣтельство» православныхъ было и продолжаетъ быть ничтожнымъ и незначительнымъ по сравненію съ *разложеніемъ*, которому они подвергались и подвергаются со стороны инославныхъ, при постоянномъ упрѣпленіи новаго *экуменическаго* ученія о церкви, которое они защищаютъ и распространяютъ²⁶.

17. Объ этомъ факты говорятъ сами собою.

Еретическія ученія о «Невидимомъ единствѣ» Церкви и «Общемъ крещеніи» православныхъ и инославныхъ/еретиковъ, отражаются во множествѣ документовъ, дѣйствій, заявленій, соглашеній и т.п. православныхъ *экуменистовъ*, то отдѣльно, то совмѣстно, въ ихъ сношеніяхъ и сотрудничествѣ съ инославными.

Такимъ образомъ, дошли мы до:

— такъ называемой «*Баламандской уніи*», подписанной въ Ливанѣ 1993 г., гдѣ совершенно ясно православные и паписты совмѣстно признаютъ церковность и таинства другъ друга и еще запрещаютъ всякое «перекрещиваніе»²⁷;

— всего, что было сдѣлано и подписано во время посѣщенія **Ватикана въ 1995 г.** патріархомъ Варѳоломеемъ и выражаетъ явное **экклезіологическое и сакраментальное отождествленіе** православныхъ и папистовъ²⁸;

— **взаимного признанія крещенія**, вмѣстѣ съ запрещеніемъ перекрещиванія, Константинополемъ и Евангелическими протестантами въ Германіи, въ сентябрѣ 2004 г. въ Фанарѣ²⁹.

Изъ вышеуказаннаго ясно, что *экуменисты* отъ Православія находятся въ состояніи **духовнаго ослѣпленія** и страдаютъ отъ трагическаго **невѣжества о путяхъ** Несозданной Благодати Божіей. Из-за этого они признаютъ Церковность, Крещеніе и Таинства тамъ, гдѣ на самомъ дѣлѣ **ихъ нѣтъ** — въ папизмѣ и протестантствѣ, и не признаютъ ихъ тамъ, гдѣ на самомъ дѣлѣ **они есть**, то есть у анти-экуменистовъ Православнаго Противо-

стоянія, придерживающихся Святоотеческаго церковнаго календаря!... Это настоящее знаменіе времянь!

д. *Истинное единство Церкви Христовой и истинное Крещеніе*

18. Если предыдущій отдѣлъ нашего *Доклада* былъ самый мучительнымъ, то настоящій является самымъ **значительнымъ / важнымъ и богословскимъ**, и поэтому требуетъ особаго вниманія.

Мы изложили то, что относится къ ереси. Теперь нужно кратко указать, почему нѣтъ ни «Невидимаго единства» ни «Общаго крещенія» у православныхъ съ еретиками, чтобы основаніе для нашихъ дальнѣйшихъ дѣйствій стало очевиднымъ.

Основой Единой и Единственной Церкви Христовой, Которая есть и Тѣло Его, является **соединеніе Вѣры**. Имнно это — **источникъ** Ея единства. По апостольскому и святоотеческому понятію о всей Православной Соборной Церкви, **Церковь Христова основана на правой и спасительной вѣрѣ / исповѣданіи Истины**³⁰.

Поэтому апостолъ Павелъ, величайшій экклезиологъ нашей Вѣры, именуетъ Церковь Христову «**столпомъ и утвержденіемъ Истины**»³¹.

Вѣра въ Евангеліе Христово **отождествляется** съ церковной Истиной, съ **Православіемъ** и съ «**правыми догматами**», и только этой Вѣрою въ Истину достигается спасеніе. Поэтому можетъ быть только «**одна вѣра**» и **одно «соединеніе вѣры»**³².

Итакъ, безъ этого **единства въ догматахъ Вѣры**, откровенныхъ намъ Самимъ Троичнымъ Богомъ, безсмысленъ любой видъ «**единства церкви**»³³.

Святитель Іоаннъ Златоустъ отмѣчаетъ кстати:

«Когда всѣ одинаково вѣруемъ, тогда имѣется единство... Ибо это и есть соединеніе вѣры, когда мы всѣ одни... (когда) мы всѣ держимъ одну вѣру»³⁴.

19. Связующій элементъ этого благодатнаго Соединенія Вѣры въ Церкви дается и внушается Ей Святымъ Духомъ. **Благодатью Святого Духа**, черезъ святыхъ добродѣтели и божественныя Таинства, члены Церкви Христовой находятся въ органическомъ единствѣ и общеніи, составляютъ дѣйствительно «**одно тѣло**» и «**одинъ духъ**» и исповѣдуютъ «**одну вѣру**»³⁵, что соединяетъ ихъ съ Христомъ и другъ съ другомъ³⁶.

Святитель Іоаннъ Златоустъ замѣчательно высказывается по этому поводу. Въ «одномъ тѣлѣ» непремѣнно пребывать «одинъ

духъ», то есть **согласіе** и **единомысліе** въ **вѣрѣ**, такъ какъ иначе можетъ слу-
читься:

**«что тѣло одно, но нѣтъ одного
духа, что бываетъ если кто-то
становится другомъ еретиковъ»³⁷.**



Поэтому, подвигъ ради единства Церкви въ вѣрѣ всегда былъ одновременно и **подвигомъ противъ всѣхъ ересей и еретиковъ**, которые нарушали это единство хотя бы **небольшимъ инакомысліемъ**. Въ такомъ случаѣ какъ молнія падаетъ «анаѳема» апостола Павла³⁸.

Слѣдовательно, мы можемъ подтвердить, на основаніи выше-изложеннаго, что въ **контурахъ правоты Вѣры, выраженіемъ которой являются святія Таинства, мы находимъ «внѣшнія границы» Церкви Христовой³⁹**, въ Которую входитъ человѣкъ правильно и законно только однимъ путемъ: черезъ Таинство Крещенія

Черезъ Таинство **истиннаго Крещенія**, по «формѣ» и «существу», совершенное истиннымъ носителемъ Апостольскаго Премства и Благодати Церкви, въ **правой вѣрѣ и благочестіи⁴⁰**, человѣкъ вводится въ Церковь. Всѣ крещенные по-православному силою и содѣйствіемъ Святого Духа становятся членами Тѣла Церкви, живого Храма Святой Троицы⁴¹, собранными вокругъ православнаго Епископа, окормляемыми и соединяемыми въ Евхаристіи и черезъ Евхаристію. Такимъ путемъ осуществляется **истинное Единство Церкви⁴²**, то **Богочеловѣческое Общеніе**, которое дѣлаетъ Церковь дѣйствительно Единой, Святой, Соборной (Православной) и Апостольской Церковью Символа Вѣры.

21. Поскольку, какъ мы только что слышали, даже дружбой съ еретиками разоряется Духомъ движимое соединеніе Вѣры Церкви, и поскольку на еретиковъ падаетъ прямое «анаѳема» апостольское, **совершенно бессмысленно намъ говорить о несуществующей церковности инославныхъ/еретиковъ, о несуществующихъ и бездѣйственныхъ таинствахъ ихъ и особенно объ «оскверненій»⁴³ а не истинномъ крещеніи ихъ⁴⁴!**

Совсѣмъ другой вопросъ, какъ Церковь, на основаніи своего каноническаго преданія, принимаетъ въ свои нѣдра возвращаю-

щихся къ Ней въ покаяніи отъ разныхъ ересей, примѣняя крайнѣ «икономію», разсужденіе и спасительное человѣколюбіе.

Разъ инославные черезъ свою ересь **отпали** отъ Единства Церкви, и соборнымъ осужденіемъ компетентнымъ церковнымъ судомъ окончательно **отсѣклись** отъ Нея, невозможно, чтобы они черезъ свои поддѣльныя — и по формѣ и по существу — крещенія вводились въ Единое и Единственное Тѣло Церкви, Истины и Спасенія.

Итакъ, нѣтъ ни «Невидимаго единства», ни «Общаго крещенія», и конечно нѣтъ возможности «Общаго свидѣтельства и служенія» православныхъ съ еретиками. Напротивъ, признающіе это проповѣдуютъ ересь и хулу.

е. Экуменисты «внѣ общенія» какъ «чуждые Богу»

22. Мы уже поняли, насколько **безцѣльная, неосновательная, самовольная, заблуждающая и противоположная Святымъ Отцамъ, Евангелію и Православію** — вся «экклезіологія» современнаго экуменическаго движенія.

Поскольку всякое «соглашеніе» и «единеніе» и «любовь» за счетъ Истины и истинной Вѣры и Благочестія именуется въ Святоотеческомъ Преданіи **«предательствомъ»⁴⁵**, поскольку лицемѣрная болтливость съ еретиками считается **непозволеннымъ общеніемъ** и духовнымъ **«прелюбодѣніемъ»⁴⁶**, поскольку Святоотеческое ученіе увѣщаетъ насъ **отвращаться отъ «еретическихъ собраній»⁴⁷**, то мы понимаемъ что православные *экуменисты* придумали совершенно **новую экклезіологію, по существу оторванную** отъ внушенной Святымъ Духомъ Соборности Соединенія Православной Вѣры. Итакъ они и называются и всецѣло находятся **«внѣ общенія»** съ благовѣрнымъ мнѣніемъ Церкви.

23. Православные, **отмежевавшіеся** Богоугодно отъ *экуменистовъ*, убѣдившись что эти обновленцы стали **«чуждыми Богу»**, идутъ во слѣдъ Святыхъ Отцовъ, которые черезъ преп. Феодора Студита учатъ насъ совершенно четко:

«Ангелы не дерзаютъ передвигать ни, передвинувшись, остаются незаклинаемые, какъ діаволь и его отступившееся множество. Какъ же всякій челоуѣкъ, будучи во плоти, передвигая и вводя новшества, и даже такія новшества, не является чуждымъ Богу?»⁴⁸.

Православные противостоящіе сегодня исполняютъ, въ смиреніи и любви, долгъ лежащій на нихъ въ такихъ случаяхъ: **мы должны избѣгать общенія съ тѣми, отъ мнѣнія которыхъ мы отвращаемся⁴⁹.**

24. Исполняя этотъ свой долгъ, одновременно противостоящіе подчеркиваютъ, со Святителемъ Іоанномъ Златоустомъ⁵⁰, что отвращаются отъ ереси и нововведеній всѣми силами, потому что это ложь и губитъ спасеніе вѣрующихъ, но не отвращаются отъ самыхъ людей, находящихся въ заблужденіи, еретиковъ и обновленцевъ, о которыхъ они сострадаютъ и молятся объ ихъ покаяніи и спасеніи.

25. Долгъ Церкви Христовой по отношенію къ еретикамъ — оставаться **независимой и несвязанной**, держась далеко отъ обязательствъ и ограниченій, налагаемыхъ современнымъ *экуменизмомъ* на его послѣдователей. Только такимъ путемъ Церковь сможетъ помочь заблуждающимся внѣ Ея соединиться въ покаяніи съ Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церковью, Которую воплощаетъ Православіе.

Дѣйствуя такъ, мы не соединяемъ инославныхъ съ нами, а съ Православной Церковью всѣхъ вѣковъ. Помогаемъ имъ войти въ Царство святости, Царство благодати, Царство молитвы, Царство подвига⁵¹, потому что богоданныя средства для очищенія, освященія, возрожденія и обновленія человѣка имѣются только въ святой Православной Церкви⁵².

Отказъ отъ экуменизма — вовсе не отказъ отъ апостольской дѣятельности Церкви въ мірѣ, а утвержденіе спасительной миссіи Церкви предъ лицомъ міра!

Итакъ, надлежитъ намъ, въ настоящее время, беречь самихъ себя и своихъ братій отъ ложныхъ путей, отъ плѣна и предательства *экуменизма!*

26. Въ заключеніи, съ Божіей помощью, приведемъ рѣшительныя слова исповѣдника, отца и учителя Церкви, архимандрита Іустина Поповича († 1979); пусть они звучатъ въ сердцахъ православныхъ по всему лицу земли:



«Безъ покаянія и принятія въ истинную Церковь Христову, неестественно и безмысленно говорить о единеніи „Церквей“, о діалогъ любви, о служеніи. Самое главное — стать „всецѣлымъ членомъ“ Богочеловѣческаго тѣла Церкви Христовой и черезъ это — причастникомъ души Церкви, Святаго Духа, и наслѣдникомъ всѣхъ вѣчныхъ благъ Богочеловѣка»⁵³. Аминь!

Примѣчанія къ Докладу, часть Б.

1. **A. Vladimirov**, «Отношеніе святого праведнаго Іоанна Кронитатскаго къ неправославнымъ исповѣданіямъ», журналъ «*Ο Ὁσιος Γρηγόριος*», Святая Гора Аѳонъ, № 21/1996, стр. 36.
[[Докладчикъ цитируетъ греческій переводъ статьи изданной въ журналѣ «**Церковная Жизнь**», №№ 1-2, январь-апрѣль 1994 г., стр. 27-33. Приведенные цитаты (тамъ же, стр. 32): **прот. Іоаннъ Сергіевъ**, *Мысли о Церкви* (СПб, 1905), стр. 32 и *Живой колосъ* (СПб, 1918), стр. 31 и 39. — прим. перев.]]
2. **Kallistos Ware** *Ἐπισκόπου Διοκλείας*, *Ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία*, стр. 485/глава 16: «*Православная Церковь и Возсоединеніе Христіанъ*», Аѳины 1996.
 - См. журналъ «*Ἅγιος Κυπριανός*», № 329/ноябрь-декабрь 2005, стр. 242-243 и № 330/январь-февраль 2006, стр. 266-269: «Участіе въ „Всемирномъ Совѣтѣ Церквей“ какъ экклезиологическая ересь — „Невидимое единство“ и „Крещенское богословіе“».
3. См. журналъ «*Ὁρθόδοξος Ἐνημέρωσις*», № 26/октябрь-декабрь 1997, стр. 103-104: «*Экуменизмъ какъ экклезиологическая ересь*».
 - См. подробнѣе: «*„Крещенское богословіе“ экуменистовъ — новый видъ протестантской „теоріи вѣтвей“*». (Russian pdf, 220 KB).
4. Матѣ. 7, 18.
5. Іак. 3, 11-12.
6. «*Homily of His Holiness Benedict XVI, St. Peter's Square, Sunday, 24 April 2005*», и «*Homily..., St. Peter's Basilica, Wednesday, 29 June 2005*». Въ сѣти Интернета.
7. **Папа Іоаннъ Павелъ II**, *Энциклика «Ut unum sint»*, въ хрестоматіи *Православіе и католичество: от конфронтаціи к диалогу*, Алескей Юдин составитель (Москва 2001 г.), часть 3, § 66, стр. 463 и §77, стр. 469.
8. **Emmanuel Lanne**, «*Baptism*», въ *Dictionary of the Ecumenical Movement* (WCC Publications: Geneva 1991), стр. 78
9. **Richard P. McBrien**, «*Roman Catholic Church*», тамъ же, стр. 880.
10. **Tom Stransky**, «*Common Witness*», тамъ же, стр. 198.
[[«Іезуитъ кардиналъ Беа, руководитель экуменической политики Ватикана, въ своихъ сужденіяхъ о т. н. „отдѣленныхъ братьяхъ“ исходитъ изъ слѣдующаго положенія въ книгѣ „Pour l'Unité des Chrétiens“.
„Ересь и схизма, даже когда онѣ являются формальными, не уничтожаютъ полностью эту принадлежность къ Церкви Христовой... они, вслѣдствіе крещенія, субъекты и члены Церкви и это дѣйствіе крещенія не изглаживается ересью или схизмой” (стр. 25). Замѣтимъ, что тутъ рѣчь идетъ не о тѣхъ, кто, будучи крещенъ въ Церкви затѣмъ отпалъ въ схизму или ересь, но и о крещенныхъ внѣ Церкви».
(«*Докладъ Архіерейскому Собору объ экуменическихъ постановленіяхъ Ватиканскаго собора 1968 г.*», 13/26 февраля 1968 г., въ сборникѣ **Епископъ Григорій Граббе**, *Церковь и ея ученіе въ жизни*, т. III (Джорданвилль 1992 г.), стр. 152) — прим. перев.]]
11. **Tom Stransky**, «*World Council of Churches*», *Dictionary of the Ecumenical Movement*, указ. выше, стр. 1084.

[[Русский перевод *Торонтской декларации* цитируется по тексту в сборник *Православие и экуменизм - Документы и материалы 1902-1998* (изд. 2, ОВЦС МП 1999), стр. 221-229 — прим. перев.]]

12. Morris West, «*Toronto Statement*», *Dictionary of the Ecumenical Movement*, указ. выше, стр. 1008.

[[«Всѣ христіанскія Церкви, включая Римскую Церковь, считаютъ, что нѣтъ полного тождества между членствомъ во Вселенской Церкви и членствомъ въ ихъ собственной Церкви. Онѣ признаютъ, что есть члены Церквей „за стенами“ ея, что они „равнымъ образомъ“ принадлежатъ къ Церкви и даже что есть „Церковь внѣ Церкви“. Это признаніе находитъ свое выраженіе въ томъ фактѣ, что за очень небольшимъ исключеніемъ христіанскія Церкви признаютъ законнымъ крещеніе совершаемое другими Церквями.

(*Торонтская декларация*, IV, § 3, *Православие и экуменизмъ*, указ. выше, стр. 225-226)

Въ этихъ словахъ *Торонтской декларации* совершенно четко указана **духовная связь** «признанія» «что есть „Церковь внѣ Церкви“» съ признаніемъ, «законнымъ крещеніе совершенное другими Церквями» — прим. перев.]]

13. Tom Stransky, «*World Council of Churches*», *Dictionary of the Ecumenical Movement*, указ. выше, стр. 1084.

[[«Такъ, жизнь Церкви, какъ она выражается въ ея свидѣтельствѣ своимъ членамъ и всему міру, нуждается въ постоянномъ обновленіи. Церкви могутъ и должны помогать другъ другу въ своей сферѣ путемъ взаимнаго обмѣна мыслями и опытомъ».

(*Торонтская декларация*, IV, § 8, *Православие и экуменизмъ*, указ. выше, стр. 228 — прим. перев.]]

14. Morris West, «*Toronto Statement*», *Dictionary of the Ecumenical Movement*, указ. выше, стр. 1009.

15. Tom Stransky, «*World Council of Churches*», тамъ же, стр. 1085.

16. Gunther Gassman, «*Unity*», *Dictionary of the Ecumenical Movement*, указ. выше, стр. 1039-1040.

17. Emmanuel Lanne, «*Baptism*», *Dictionary of the Ecumenical Movement*, указ. выше, стр. 79.

[[См. еще:

«Какъ члены тѣла Христова, въ **нашемъ общемъ крещеніи**, мы уже едины».

(«*Заключительное заявленіе*» 7 Генеральной Ассамблеи ВСЦ въ Канберрѣ, въ сборникѣ *Γεωργίου Ν. Λαζοπούλου* (ἐπίσκελ.), *Ἡ Ζ΄ Γενική Συνέλευση* (Катерини 1992), стр. 136; выдѣлан. нами)

«Христось черезъ Крещеніе сдѣлалъ насъ своимъ. Сдѣлавъ насъ своимъ, Христось связываетъ каждаго изъ насъ съ Собой и другъ съ другомъ. Такъ какъ связь единства не основана въ насъ а во Христѣ, оно прочное. Мы едины во Христѣ. Всѣ мы христіане пусть помолимся и потрудимся вмѣстѣ такъ, чтобы наше единство стало зримымъ для всего міра».

(**Д-ръ Самуилъ Кобія**, Ген. Сек. ВСЦ, *Привѣтственное слово Папѣ Венедикту XVI*, 16.6.2005, журналъ «*Ενημέρωσις*», II/4 (19), № 3/май-іюнь 2005, стр. 13в.)

18. WCC 9th Assembly - *Called to be the one Church: An invitation to the churches to*

renew their commitment to the search for unity and to deepen their dialogue. Въ съѣти Интернета.

19. Βασιλείου Θ. Σταυρίδου - Εὐαγγελίας Ἀ. Βαρέλλα, *Ἱστορία τῆς Οἰκουμενικῆς Κινήσεως*, Ἀνάλεκτα Βλατάδων 47, Салоники 1996, стр. 334 и 335.

[[Буквально говорится, что

«...имѣющіяся между различными христіанскими Церквами догматическія различія не исключаютъ ихъ сближенія и взаимнаго общенія и что таковое сближеніе весьма желателно, необходимо и даже полезно для благопотребнаго интереса каждой Помѣстной Церкви и всей христіанской Полноты», и что «эта связь Церквей другъ съ другомъ будетъ болѣе живой и полезной для всего тѣла Церкви»

(*Окружное посланіе Вселенскаго Патріархата 1920 г.*, въ сборникѣ *Православіе и экуменизмъ*, указ. выше, стр. 68 и 70) — прим. перев.]]

20. Ἰωάννου Ν. Καρμίρη, *Δογματικῆς Τριῆμα Ε΄ - Ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησιολογία*, [Иоаннъ Кармирь, *Догматика, Отдѣлъ 5: Православная экклезиологія*] (Аѣины 1973), стр. 241, 243.

21. Т.К. Thomas, «WCC, Basis of», *Dictionary of the Ecumenical Movement*, , указ. выше, стр. 1096.

[[«Всемирный Совѣтъ Церквей является содружествомъ Церквей, исповѣдующихъ Господа Иисуса Христа Богомъ и Спасителемъ согласно Священному Писанію и поэтому ищущихъ совмѣстнаго исполненія общаго для нихъ призванія во славу единаго Бога, Отца, Сына и Святого Духа»

(«*Базисъ*», Статя 1 Устава ВСЦ, въ сбрникѣ *Православіе и экуменизмъ*, указ. выше, стр. 236; выдѣл. нами)

То есть, церкви входящія въ составъ ВСЦ, отъ того самого, что онѣ «исповѣдуютъ Господа Иисуса Христа...», сознаютъ «общее для нихъ призваніе» требующее «совмѣстнаго исполенія».

Слова «„и поэтому ищущихъ совмѣстнаго исполненія общаго для нихъ призванія”» придають измѣреніе динамичности къ пониманію содружества и также подчеркиваютъ **онтологическій пріоритетъ** того, что Богъ во Христѣ уже совершилъ»

(Т.К. Thomas, «WCC, Basis of», *Dictionary of the Ecumenical Movement*, , указ. выше, стр. 1097) — прим. перев.]]

22. Πέτρου Βασιλείαδη (Ἐπιμέλ.), *Ὁρθόδοξη Θεολογία καὶ Οἰκουμενικὸς Διάλογος* (Аѣины 2005), стр. 20.

23. Архієпископъ Аѣинскій Христодуль, «Привѣтственное слово его Высокоблагословенію Д-ру Sam Kobia, Генеральному Секретарю Всемирнаго Совѣта Церквей», журналъ «*Ἐκκλησία*», май 2005, стр. 387.

24. Митрополитъ Филаретъ, «*Θνατιρское исповѣданіе: Обращеніе къ Предстоятелямъ Святыхъ Божіихъ Церквей и Православнымъ Иерархамъ*», см. греческій переводъ въ сборникѣ Καλλιníkου Ἱερομονάχου Ἀγιορείτου (Ἐπιμέλ.), *Ὁρθόδοξος Μαρτυρία - Ἀντιοικουμενιστικὰ κείμενα...* (Святая Гора - Аѣины 1985), стр. 62-68.

[[Первосвятитель русскаго зарубежья въ своемъ *Обращеніи*, подчеркнул, что поскольку «*Θνατιρское исповѣданіе*» было издано съ одобренія и благословенія Константинопольской Патріархіи на основаніи постановленія

Патріаршаго Синода, то отвѣтственность за ложныя ученія въ немъ лежитъ не только на автора но и на всю Патріархію. Въ своемъ критическомъ разборѣ этого печальнаго исповѣданія, кромѣ всего остального, онъ писалъ,

«Митрополитъ Аѳиногоръ конечно знаетъ исторію древнихъ еретиковъ, какими были ариане. Но когда онъ говоритъ о современныхъ, онъ не хочетъ это принять серьезно во вниманіе. Итакъ, касательно современныхъ еретиковъ, онъ проситъ руководиться не древнимъ Преданіемъ и Правилами, а „новымъ настроеніемъ, которое преобладаетъ сегодня среди христіанъ” (стр. 12) и „знаменіями временъ” (стр. 11)».

«Первое Правило Василия Великаго содержитъ ясное опредѣленіе именованія еретиковъ: „Еретиками назвали они [древеніе отцы Церкви — прим. перев.] совершенно отторгшихся, и въ самой вѣрѣ отчуждившихся”. Развѣ это не относится къ западнымъ исповѣданіямъ отпавшимъ отъ Православной Церкви? Святой апостоль Павелъ заповѣдуетъ намъ: „еретика человека по первѣмъ и вторѣмъ наказанію отрицайся” (Тит. 3, 10), а „*Θνατιρσικον исповѣданіе*” призываетъ насъ въ молитвенное общеніе съ ними».

(Обратный переводъ съ греческаго, указ. выш.) — прим. перев.]]

25. Athenagoras Kokkinakis Archbishop of Thyateira and Great Britain, *The Thyateira Confession or The Faith of the People of God /in English and Greek/* Published with the blessing and authorisation of the Ecumenical Patriarchate of Constantinople, pp. 158-159, 203, 204, (The Faith Press 1975).

26. Protopresbyter Michael Pomazansky, «*The Church of Christ and the Contemporary Movement for the Unification in Christianity*» (1962), въ сборникѣ *Selected Essays* (Holy Trinity Monastery: Jordanville, New York 1996), pp. 216-217.

[[Приводивъ рядъ примѣровъ выступленій православныхъ экуменистовъ, Карташева, Цанкова, Булгакова, архіепископа Іакова (США), противорѣчащихъ православному догмату о Церкви, о. Михаилъ заключаетъ:

«Такъ происходитъ явное искаженіе догмата о Церкви и одновременно втягиваніе помѣстныхъ православныхъ церквей въ совершенно чужой фарватеръ, подчиняющее ихъ протестантизму, и притомъ въ движеніе, направляемое не одной лишь идеей воссоединенія, но и иными, совсѣмъ чуждыми намъ социальными идеями и планами».

(Прот. Михаилъ Помазанскій, «*Церковь Христова и современное объединительное движеніе въ христіанствѣ*». въ сбоникѣ *О жизни, о вѣрѣ, о Церкви, I* (Джорданвиль 1976), стр. 81) — прим. перев.)

27. Уніатская газета «*Καθολική*», Аѳины, № 2705/20.7.1993, стр. 3: «*Унія какъ способъ воссоединенія въ прошломъ и сегодняшніе поиски полного общенія*»

• См. подрбнѣе: [«Баламандская Унія -- настоящее „торжество” Ватиканской дипломатіи въ православно-папскомъ діалогѣ»](#) (Russian pdf, 440 KB).

28. См. журналъ «*Επίσκοπος*», № 520/31.7.1995, стр. 2-21: «*Официальный визитъ вселенскаго Патріарха въ Римскую Церковь*».

[[Въ Совмѣстномъ Заявленіи папы и патріарха, говорится:

«Заклинаемъ нашихъ вѣрующихъ, католиковъ и православныхъ, укрѣпить духъ братства, которое истекаетъ изъ **единаго Крещенія** и участія

въ сакраментальной жизни»; «они [папа и патриархъ — прим. перев.] включили въ своихъ молитвахъ всѣхъ, которые **по своему Крещенію, соединенные къ тѣлу Христову**».

(Тамъ же, стр. 20; выдѣл. нами) — прим. перев.]]

29. Журналъ «*Επίσκεψις*», № 640/31.10.2004, стр. 2-6: «*Совмѣстное заявленіе 13-ой встрѣчи богослововъ Вселенской Патриархіи Константинопольской и Евангелической Церкви въ Германіи*» (16-22.9.2004).

[[Въ указанномъ заявленіи сказано:

«Хотя наши Церкви [православная и протестантская] еще не находятся въ общеніи, **взаимно признаемъ нашихъ членовъ крещенными и отвергаемъ перекрещиваніе**».

(Тамъ же)

■ О признаніи Московской Патриархіей дѣйствительности таинства Крещенія совершеннаго внѣ Православной Церкви, см.:

«И дѣйствительно, Православная Церковь, **признавая крещеніе у инославныхъ христіанъ**, усматриваетъ различные степени ихъ отчужденности отъ церковнаго Тѣла и въ соотвѣтствіи съ ними стремится облегчить отпавшимъ скорѣйшее воссоединеніе съ собою...».

(Митрополитъ Николай Крутицкій и Коломонскій, «*Русская Православная Церковь и экуменическое движеніе*», докладъ на первой официальной встрѣчѣ съ ВСЦ 7-9 августа 1958 г. въ Утрехтѣ, *Православіе и экуменизмъ*, указ. выше, стр. 231; выдѣл. нами)

«The Orthodox Church, in her turn, always recognized the validity of the sacraments of the Catholic Church. The evidence to that is the fact the the Catholic Christians are accepted into the Orthodox Church by the so-called Third Order for joining the Orthodox membership -- not through Baptism, as non-Christians or sectarians, nor through Chrismation, like the Protestants, but through repentance, like schismatics. Roman Catholic clergy are accepted in their existing orders to which they had been ordained by the Roman Catholic Church».

«Православная Церковь, со своей стороны, **всегда признавала дѣйствительность таинствъ Католической Церкви**. Это доказывается тѣмъ, что католики христіане принимаются въ Православную Церковь по такъ называемому Третьему Чину присоединенія къ Православію, а не черезъ Крещеніе какъ не христіане и сектанты, не черезъ Мвропомазаніе какъ протестанты, а черезъ покаяніе какъ схизматики. Римско-католическіе клирики принимаются въ томъ санѣ, въ который они были рукоположенные Римско-католической Церковью».

(Обратный переводъ съ англійскаго, журналъ «*Eastern Churches Journal*», т. 4, № 2/лѣто 1997, стр. 198-199; изъ поясненія *Богословской комисіи* МП экклезиологическаго базиса *Баламандскаго соглашенія*, опубликованаго на ея веб-сайтѣ 18.4.1997 и принятаго Синодомъ на засѣданіи 17.7.1997 г.; выдѣл. нами)

«Съ обѣихъ сторонъ признаютъ [православные и паписты — прим. перев.], что все что Христосъ ввѣрялъ Церкви Своей — исповѣданіе апостольской вѣры, участіе въ тѣхъ же таинствахъ, особенно въ томъ, въ которомъ священство совершаетъ единую жертву Христову, апостольское преемство

епископовъ—не можетъ считаться собственностью одной изъ нашихъ Церквей».

(*Баламандское соглашеніе, § 13*)

Въ связи съ этимъ, необходимо отмѣтить, что «чинъ» по которому «принимаются въ Православную Церковь» обращающіеся въ Православіе изъ ереси или раскола вовсе не «доказываетъ» признаніе Православной Церковью таинства совершаемая внѣ ея для тѣхъ, которые остаются внѣ Православной Церкви.

По этому поводу о. Георгій Флоровскій заключилъ, что

«„Значимость” таинствъ у схизматиковъ есть таинственный залогъ ихъ возвращенія въ католическую полноту.... Ибо вѣдь благодать дѣйствуетъ, но не спасаетъ внѣ соборности.... Вотъ почему при всей „реальности” и „значимости” схизматической іерархіи нельзя говорить въ строгомъ смыслѣ о сохраненіи „апостольскаго преемства” за предѣлами канонической соборности».

(**Священникъ Георгій Флоровскій**, «*О Границахъ Церкви*», цитируется по тексту въ сборникѣ *Православіе и экуменизмъ*, указ. выше, стр. 186)

Это во-первыхъ; чины и практика присоединенія къ Церкви относятся къ тѣмъ, которые обращаются въ Православную Церковь, а не къ тѣмъ, которые остаются въ ереси и расколѣ.

Во-вторыхъ, догматическое толкованіе церковныхъ правилъ и разнообразной практики Православной Церкви въ принятіи въ свое лоно обращающихся изъ ереси или раскола въ смыслѣ «признанія» таинствъ совершенныхъ внѣ Православной Церкви вызываетъ основательныя сомнѣнія. Опять, о. Георгій Флоровскій замѣчаетъ:

«И здѣсь возникаетъ общій вопросъ и сомнѣніе. Подлежатъ ли эти каноническія правила и дѣйствія богословскому обобщенію? Можно ли предполагать за ними богословскіе или догматическіе мотивы и основанія? Или въ нихъ сказывается скорѣе только пастырское усмотрѣніе и снисхожденіе? Не слѣдуетъ ли понимать каноническій образъ дѣйствій скорѣе въ смыслѣ снисходящаго умолчанія о безблагодатности, чѣмъ въ смыслѣ признанія реальности или значимости схизматическихъ священнодѣйствій?».

(Тамъ же, стр. 179)

Священномученикъ Иларіонъ (Троицкій) даетъ подробный отвѣтъ по этому вопросу на совершенно справедливое замѣчаніе протестанта Р. Гарднера: «Если Таинства, совершенныя внѣ Православной Церкви, дѣйствительны, то мы имѣемъ уже не единую Христову Церковь, а нѣсколько полу-церквей».

Свмч. Иларіонъ однозначно отвѣчаетъ, что «Нѣтъ, истина единства Церкви исключаетъ благодать священнодѣйствій во внѣцерковныхъ обществахъ. Примирить единство Церкви съ дѣйствительностью внѣцерковныхъ Таинствъ невозможно».

(**Архимандритъ Иларіонъ (Троицкій)**, «*Единство Церкви и Всемирная конференція Христіанства*», въ сборникѣ *Христіанства нѣтъ безъ Церкви*, Москва 1991, стр. 70)

Любопытно, что митр., въ послѣдствіи патр., Сергій въ началѣ своего разбора этой темы принимаетъ это самосознаніе Православной Церкви:

«Тогда не говорили (какъ это принято теперь въ западной наукѣ) о раздѣленіи Церквей, а только о расколѣ, объ отпаденіи извѣстной общины или Помѣстной Церкви отъ Церкви Христовой, чѣмъ вмѣстѣ отпадшіе теряли и участіе въ благодатныхъ дарахъ церковныхъ.

Таково было самосознаніе Церкви семи Вселенскихъ Соборовъ, таково же и самосознаніе нашей Православной Церкви. Только себя она считаетъ Церковью Христовой, только свои таинства — благодатными, только свою іерерхію — облеченной апостольскими полномочіями вязать и рѣшать. Въ Церкви Православной нѣтъ ни разрѣшенія грѣховъ, ни таинствъ, ни вообще благодати. Потому примиреніе Православной Церкви съ отпадающими отъ Нея можетъ состоять лишь въ томъ, что она принимаетъ ихъ въ свои нѣдра, данной ей властью разрѣшаетъ ихъ грѣхъ отпаденія и въ своихъ таинствахъ сообщаетъ имъ спасительную благодать».

Однако, послѣ подробнаго анализа 1-го Правила свят. Василия Вел. и опыта выяснить нѣкоторыя непонятныя для него стороны его, митр. Сергій въ заключеніи той же статьи осматриваетъ инославныхъ запада не какъ еретиковъ а какъ «раскольниковъ и самочинниковъ», отлученныхъ «отъ общенія въ молитвахъ и евхаристіи», но съ которыми Церковь «все-таки сохраняетъ» «нѣкоторое правило общенія», «что и даетъ возможность совершаться въ этихъ обществахъ дѣйствительнымъ таинствамъ».

(Митрополитъ Сергій (Страгородскій), «Отношеніе Церкви Христовой къ отдѣлившимся отъ нея обществамъ» цитируется по тексту въ сборникѣ *Православіе и экуменизмъ*, указ. выше, стр. 87 и 107)

Можно предполагать, что крайняя снисходительная практика Русской Церкви синодальнаго періода (1700-1917), умѣстна въ тогдашнихъ условіяхъ Россійской Имперіи, гдѣ инославные часто присоединились къ Православной Церкви, иногда массами, ошибочно принимается какъ признаніе западныхъ инославныхъ именно какъ раскольниковъ и самочинниковъ, а не какъ еретики. Такое пониманіе, однако, не соотвѣтствуетъ Соборному сознанию Восточной Православной Церкви, какъ оно было проявлено, напримѣръ, въ исторіи практики присоединенія инославныхъ запада къ Православію.

Эта исторія тоже опровергаетъ утвержденіе, что будто «Православная Церковь, со своей стороны, всегда признавала дѣйствительность таинствъ Католической Церкви». Свмч. Иларіонъ, изложивъ эту исторію, заключаетъ,

«Такова въ краткомъ очеркѣ исторія чинопріема въ Православную Церковь западныхъ христіанъ послѣ отпаденія Римскаго Патріархата отъ Церкви. Цѣлые вѣка практика Восточной Церкви была разнообразной, колеблясь между крещеніемъ и мвропомазаніемъ. Затѣмъ дѣлаются различныя въ Помѣстныхъ Соборахъ соборныя опредѣленія, которыя мѣняются въ разные вѣка. Греческая Церковь въ 1484 году постановляетъ латинянь мвропомазывать, а Русская все больше и больше съ этого времени утверждаетъ въ практикѣ перекрещиванія, утверждая ее потомъ на Соборѣ 1620 года. Подъ влияніемъ грековъ въ 1667 году Русская Церковь постановляетъ латинянь мвропомазывать и въ началѣ XVIII вѣка ограничивается мвропомазаніемъ и въ отношеніи лютеран. Эта практика въ Русской Церкви еще болѣе смягчается: мвропомазаные латиняне освобождаются и отъ мвропомазанія. Грече-

ская же Церковь въ это же самое время, въ 1756 году, возстановливаетъ практику перекрещиванія латинянъ и лютеранъ, дѣлая, однако, иногда отступления, если католикъ былъ арабомъ или сирійцемъ».

(**Архим. Иларіонъ**, «*Единство Церкви...*», указ. выше, стр. 99-100)

Ограничимся здѣсь этими ссылками на русскіе источники. Разборъ святоотеческаго пониманія практики Церкви въ присоединеніи приходящихъ изъ ересей и расколовъ, на греческомъ языкѣ, помѣщенъ на страницѣ Свящ. Синода Противостоящихъ: Administration/A. Resistance documents/Epistles/"With Reference to a Hyperbolic Epistle" (pdf 123 KB). Дастъ Богъ, въ будущемъ, русскій переводъ тоже появится на этой страницѣ.

Вѣковое экклезіологическое самосознаніе и практика Православной Церкви нашли отзвукъ въ слѣдующемъ постановленіи Архіерейскаго Собора Русской Православной Церкви Заграницей:

«Касательно вопроса крещенія еретиковъ принимающихъ Православіе слѣдующее опредѣленіе было принято: Святая Церковь издревле вѣруетъ, что можетъ быть только одно истинное крещеніе, именно то, которое совершается въ ея нѣдрахъ: *Одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе* (Ефес. 4, 5). Въ Символѣ Вѣры также исповѣдуются „едино крещеніе” и 46 Правило Святыихъ Апостоловъ велитъ: „Епископа, или пресвитера, пріявшихъ [т.е. признающихъ —*прим. оригинала*] крещеніе или жертву еретиковъ, извергати повелѣваемъ.”

Однако, когда ревность еретиковъ въ своей борьбѣ противъ Церкви ослаблялась, и когда стоялъ вопросъ о массовомъ обращеніи ихъ въ Православіе, чтобы облегчить ихъ воссоединеніе, Церковь принимала ихъ въ свое лоно другимъ путемъ...».

Слѣдуетъ краткое объясненіе принципа *икономіи* и исторіи практики Православной Церкви, съ указаніемъ на расхожденіе между строгой практики въ греческихъ церквахъ и крайнѣ снисходительной практики Русской Церкви и на недоразумѣнія вызванныя этимъ.

«Имѣя это обстоятельство въ виду и тоже современный ростъ экуменической ереси, которая стремится полностью загладить разницу между Православіемъ и любой ересью —такъ что Московская Патріархія, вопреки священнымъ канонамъ, даже издалъ постановленіе разрѣшающее римокатоликамъ причаститься (въ нѣкоторыхъ случаяхъ)— Архіерейскій Соборъ признаетъ необходимость примѣненія болѣе строгой практики, т.е., крестить всѣхъ еретиковъ обращающихся въ Церковь, и только въ случаѣ нужды и съ разрѣшенія архіерея, по соображеніямъ *икономіи* или пастырской снисходительности, позволить другую практику для нѣкоторыхъ лицъ — т.е. принятіе въ Церковь римокатоликовъ и протестантовъ крещенныхъ во имя Святой Троицы отреченіемъ отъ ереси и муропомазаніемъ».

(*Опредѣленія Архіерейскаго Собора Русской Православной Церкви Заграницей, сентябрь 1971 г.*, обратный переводъ съ англійскаго, журналъ «**Orthodox Word**», т. 7, № 6 (41)/ноябрь-декабрь 1971, стр. 299) —*прим. перев.*]]

30. Матѳ. 16, 16-18. Ср. **Свят. Іоаннъ Златоустъ**, *Бесѣда 21 на Евангеліе отъ Іоанна, § 1*, PG т. 59, 128.

• **Преп. Максимъ Исповѣдникъ**, «*Житіе и страданіе...*», PG т. 90, 93D:

«этимъ Господь говоритъ, что Соборная Церковь — правое и спасительное исповѣданіе въры и за правильное исповѣданіе Онъ называетъ Петра блаженнымъ, такъ какъ такую Церковь Богъ всѣхъ благоволилъ создать».

• См. еще *Ἱερομονάχου Ἀθανασίου Γιεβτίтς, Ἡ Ἐκκλησιολογία τοῦ Ἀποστόλου Παύλου κατὰ τὸν Ἱερὸ Χρισστομό [Иером. Аѳанасій Іевтичъ, Ἐκκλησιολογία ἀποστόλου Παύλου по Иоанну Златоусту]* (Аѳины 1984), стр. 163-164.

31. I Тим. 3, 15.

32. Ефес. 4, 5 и 13. См. еще **Иером. Аѳанасій Іевтичъ**, выш. указ., стр. 165.

33. *Ἰωάννου Ν. Καρμίρη, Ἡ Ἐκκλησιολογία τῶν Τριῶν Ἱεραρχῶν [Иоаннъ Кармирисъ, Ἐκκλησιολογία Τρετῶν Ἱεραρχῶν]* (Аѳины 1962), стр. 77-78.

34. **Свят. Иоаннъ Златоустъ**, *Бесѣда II на Посланіе къ Ефессянамъ*, § 3, PG т. 62, 83.

35. Ефес. 4, 4-5.

36. *Ἀρχιμανδρίου Ἰουστίνου Πόποβιτς, Ἡ Ὀρθόδοξος Ἐκκλησία καὶ ὁ Οἰκουμενισμὸς [Архим. Іустинъ Поповичъ, Православная Церковь и экуменизмъ]* (Челіе, Сербія безъ года), стр. 81.

37. **Свят. Иоаннъ Златоустъ**, *Бесѣда II на Посланіе къ Ефессянамъ*, § 1, PG т. 62, 79.

38. Гал. 1, 8-9. См. еще **Иером. Аѳанасій Іевтичъ**, указ. выше, стр. 180, 181.

39. См. «*Крещенское богословіе*», указ. выше.

40. **Свят. Аѳанасій Великій**, *Противъ арианъ*, Слово 2, §§ 42-43, PG т. 26, 237BC.

• См. «*Крещенское богословіе*», указ. выше.

41. **Архим. Іустинъ Поповичъ**, указ. выше., стр. 104.

42. **Иером. Аѳанасій Іевтичъ**, указ. выше, стр. 149, 151.

43. «*Постановленія свв. Апостоловъ*», PG т. 1, 948AB.

• См. «*Крещенское богословіе*», указ. выше.

44. **Архим. Іустинъ Поповичъ**, указ. выше, стр. 228, 230, 231.

45. **Иером. Аѳанасій Іевтичъ**, указ. выше, стр. 182.

46. **Свят. Иоаннъ Златоустъ**, *Бесѣда II на Посланіе къ Ефессянамъ*, § 6, PG т. 62, 88.

47. **Свят. Иоаннъ Златоустъ**, *На стихъ «Сынъ ничесоже не творитъ, аще не видитъ Отца творяща»*, § 6, PG т. 56, 256.

• См. еще **Иером. Аѳанасій Іевтичъ**, указ. выше, стр. 323, прим. 332.

48. **Преп. Феодоръ Студитъ**, *Письмо 36, «Евпрепianу и иже съ нимъ»*, PG т. 90, 1033D.

49. **Свят. Аѳанасій Великій**, *Посланіе къ монашествующимъ...*, § 4 и 3, PG т. 26, 1188BC.

• См. еще **Геннадій Схоларій**, *Письмо къ церковникамъ...* (15.11.1452), журналъ «*Ο Ὅσιος Γρηγόριος*», указ. выше, стр. 23.

50. **Свят. Иоаннъ Златоустъ**, *О томъ, что не должно анаѳематствовать ни живыхъ ни мертвыхъ*, § 4 и 3, PG т. 48, 952 и 948..

51. **Protopresbyter Michael Pomazansky**, указ. выше., стр. 225-226.

52. **A. Vladimirov**, указ. выше, стр. 33.

53. **Архим. Іустинъ Поповичъ**, указ. выше, стр. 225.