



Священный Синодъ Противостоящихъ и его позиція касательно единенія Русской Зарубежной Церкви съ Московской Патріархіей

1. Въ день праздника Вознесенія Господня, четвергъ 4/17 мая 2007 г., завершился процессъ сближенія и весьма официально осуществилось *единеніе* Русской Православной Церкви за границей, подъ Митрополитомъ Лавромъ, съ Московской Патріархіей.

2. Такимъ образомъ почтенная Русская Православная Церковь за границей уже полностью объединилась, черезъ Московскую Патріархію, со всѣми *экуменистами*, то есть такъ называемыми официальными помѣстными Церквями, которыя приняли или терпятъ *Новый Стилъ*, участвуютъ въ *Экуменическомъ Движеніи* и разныхъ его организаціяхъ, на основѣ *Окружнаго Посланія 1920 г.* Константинопольской Церкви.

3. Прямымъ послѣдствіемъ этого *единенія* является полное оставленіе Зарубежной Церковью своей свѣтлой *анти-экуменической традиціи*, которая оформлялась подъ третьимъ Первоіерархомъ ея, приснопамятнымъ Митрополитомъ Филаретомъ (+ 1985), и выражалась съ исключительной богословской ясностью, глубиной и послѣдовательностью.

4. Священный Синодъ Противостоящихъ установилъ въ 1994 г. полное церковное общеніе съ Зарубежной Церковью на основаніи общаго *анти-экуменическаго самосознанія* этихъ двухъ Синода, которое проявлялось прежде всего въ воздержаніи отъ общенія со всѣми официальными экуменистическими юрисдикціями.

5. Это общеніе прервалось окончательно въ 2005 г., поскольку убѣдились, съ одной стороны, въ рѣшительномъ и неотмѣнномъ курсѣ Зарубежной Церкви на *единеніе* съ Московской Патріархіей, а съ другой стороны, въ отказѣ отъ *анти-экуменической перспективы и содѣйствія* со Священномъ Синодомъ Противостоящихъ. Официальное заявленіе и осуществленіе этого разрыва было отложено, ради крайней икономіи, съ тѣмъ, чтобы онъ вступилъ въ дѣйствіе самъ собою, сразу и автоматически, какъ только Зарубежная Церковь вступитъ въ общеніе съ Московской Патріархіей.

6. Дѣйствительно печальный фактъ затѣмненія такого изряднаго поборника противъ синкретической ереси *экуменизма* вызываетъ глубокую скорбь у православныхъ *анти-экуменистовъ, придерживающихся свято-отеческій церковный календарь* повсюду. Эта скорбь смягчается, однако, благодарнымъ извѣстіемъ, что одна достойная часть Зарубежной Церкви не соглашается съ состоявшимся *единеніемъ* и уже сплачивается какъ независимая юрисдикція, въ сознаніи что она является истиннымъ продолженіемъ Русской Православной Церкви за границей.

7. Священный Синодъ Противостоящихъ съ большой радостью будетъ продолжать свое общеніе съ этой частью Зарубежной Церкви, если, конечно, она желаетъ такое общеніе, и если у нея будетъ ясное *анти-экуменическое самосознаніе*, не общаясь какимъ либо путемъ, прямо или косвенно, съ *экуменистами* изъ Православія.

8. Въ связи съ этимъ, считается цѣлесообразнымъ опубликовать на нашей Страницѣ (веб-сайтѣ) главные *документы* Священнаго Синода Противостоящихъ. Съ одной стороны, эти *документы* ясно свидѣтельствуютъ объ отвѣтственномъ реагированіи на его отношенія съ Зарубежной Церковью въ теченіе 2000-2006 гг. Съ другой стороны, они излагаютъ непоколебимую эkkлeзиoлoгичeскyю основу общенія съ *отстаткой Благодати*, то есть, съ той частью Зарубежной Церкви, которая отвергаетъ состоявшееся *единеніе* съ Московскою Патріархіей.

9. Кромѣ того, публикація этихъ официальныхъ *документовъ* имѣетъ цѣлью показать поверхность и во многомъ безотвѣтственность выраженныхъ нѣкоторыми *новостильниками* желаній и увѣщаній, чтобы сугубо раздѣленные православные *приверженцы свято-отеческаго церковнаго календаря* подражали русскимъ зарубежникамъ и подчинялись официалнымъ экуменистическимъ священноначаліямъ. Эти люди забываютъ или пропускаютъ изъ вида фактъ, что историческая основа и исходная точка раздѣленія у русскихъ (съ 1917 г. и слѣд.), отошедшая и не существующая теперь(*), совсѣмъ другая чѣмъ та, которая раздѣлила и продолжаетъ раздѣлять — поскольку она по сей день остается въ силѣ — *экуменистовъ* отъ *противостоящихъ* православныхъ (1920, 1924 гг. и слѣд.).

*Изъ Консисторіи
Священнаго Синода Противостоящихъ
Фили, Атика, Греція
10 мая 2007 г. цер. кал.
+ св. ап. Симеона Зилота*

(*) Примѣчаніе переводчика: Греческій подлинникъ здѣсь разумѣетъ богоборческую власть большевиковъ, а не возникшія впоследствии церковныя нестроенія, вызванныя обновленчествомъ и дѣятельностью Митрополита Сергія (Страгородскаго).

Документы:

1. [Письмо № 340/1.1.2001](#)
2. [«Заявленіе касательно сближенія Зарубежной Церкви и Москвы \(20.7.2004\)»](#)
3. [Письмо № 408/11.10.2004](#)
4. [Письмо № 409/5.12.2004](#)
5. [Письмо № 412/22.11.2005](#)
6. [«Единство и общая перспектива православныхъ анти-экуменистовъ свято-отеческаго календаря въ Греції, Румыніи и Болгаріи \(2.10.2006\)»](#)



ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ
ΠΑΤΡΙΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ
ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΩΝ

№ 340

Αρχιερείскому Синоду
Русской Православной Церкви Заграницей
къ вниманію Архієпископу Лавру
въ гор. Нью-Йоркъ, США

Φили, Αττικά, Γρεція
1 января 2001 г. (цер.кал.)
Обрѣзаніе Господне и
Свят. Василій Вел.

Ваши Преосвященства,
Преосвященные Святые Αρχієреи,
Возлюбленные братія и сослужители нашего смиренія,
Привѣтствуемъ Васъ съ радостью о Господѣ!

Поздравляемъ Васъ всѣхъ съ началомъ новаго лѣта благодати нашего Господа, начинающаго третье тысячелѣтіе по Рождества Христова и возносимъ славословіе въ вышнихъ Богу за этотъ неизреченный даръ. Буди имя Господне благословено!

А. Этимъ нашимъ братскимъ письмомъ, выражая общее мнѣніе всѣхъ членовъ нашего Священнаго Синода Противостоящихъ, мнѣ хотѣлось бы извѣстить Ваши Преосвященства о томъ, что мы съ большимъ вниманіемъ читали Посланіе Вашего Αρχієрейскаго Собора прошлаго октября къ Вашей паствѣ и благодаримъ нашего Господа, Который сохраняетъ Вашу Православную Зарубежную Церковь въ единствѣ и въ жизни и даетъ ей мудрость къ разумѣнію Его святой воли *«благія и угодныя и совершенныя»* среди новыхъ историческихъ обстоятельствъ и требованій.

Конечно, мы знаемъ объ испытаніяхъ, которыя проходитъ часть Вашей богоспасаемой паствы, явно из-за неправильнаго пониманія духа Вашего Посланія. Поэтому мы искренно молимся, дабы Господь Богъ внушилъ миръ въ сердца всѣхъ, чтобы преобладали любовь и единство и миръ, это многовожденное дѣло и слово, обезпечивающее духовный ростъ и неповрежденное совершеніе спасительнаго дѣла Церкви.

По случаю этого письменнаго общенія съ Вами, считаю умѣстнымъ предложить вниманію Вашихъ Преосвященствъ нѣкоторыя мысли и соображенія *«къ назиданію а не на разореніе»*, возникающія изъ сознанія нашей отвѣтственности передъ всей Церковью и направленные къ упрѣпленію единства нашихъ двухъ Священныхъ Синодовъ.

* * *

Б. Въ 1994 г. наше единство было возобновленнымъ какъ естественное послѣдствіе нашего общаго исповѣданія Православія и имѣло ввиду общее свидѣтельство объ Истинѣ передъ современными официальными православными юрисдикціями въ экуменической апостасіи, по примѣру видныхъ архіереевъ-символовъ Вашей Церкви, какъ приснопамятные Митрополитъ Филаретъ (+1985 г.) и Архіепископъ Аверкій (+1976).

Для насъ, это было первымъ и главнымъ значеніемъ нашего евхаристическаго единства съ Вами, съ перспективой плодотворнаго совмѣстнаго труда, начало котораго было положено въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ послѣ возобновленія нашего единства, то есть до 1996 г.

(1) Съ тѣхъ поръ, несмотря на наши искреннія чувства любви и уваженія къ Вамъ, мы наблюдаемъ что Вы стали держаться на какое-то «разстояніе» отъ насъ. Затѣмъ, къ нашему удивленію, приходилось намъ имѣть дѣло съ нѣкой неприятной и порой небратолюбивой позиціей нѣкоторыхъ архіереевъ Вашего Священнаго Синода, что заставило насъ съ большимъ терпѣніемъ, великодушіемъ и молитвой отвѣтить на нѣкоторыя обвиненія и предложить Вамъ добровольно и ясно нужныя объясненія, какъ на примѣръ наше письмо № 244 отъ 10.1.1997 г.

(2) Дальше, нѣкоторыя церковныя дѣйствія Вашего Священнаго Синода вызвали у насъ справедливое недоумѣніе. Екклезіологическая основа нашего Священнаго Синода, какъ явно и твердо анти-экуменистическая, никогда не позволила насъ имѣть общеніе съ официальными православными юрисдикціями, потому что онѣ дѣятельно участвуютъ въ *экуменическомъ движеніи* и принадлежатъ *«Всемирному совѣту церквей»*. Вашъ Священный Синодъ, хотя бережливо но все же не скрывая этого, дѣйствуетъ противоположно.

(3) Мы полагаемъ, что прямое или косвенное, но все же постоянное, общеніе нѣкоторыхъ изъ Вашихъ клириковъ съ нѣкоторыми официальными экуменистическими юрисдикціями, вытекаетъ изъ нѣкой стратегии Вашего Священнаго Синода, которую мы отчасти понимаемъ. Однако мы не можемъ оставить этотъ вопросъ неотмѣченнымъ, потому что съ справедливой тревогой наблюдаемъ, что эта тактика ведетъ Васъ въ невыходное положеніе:

а. къ несоотвѣтствію между теоріей и практикой, по которой соборно и четко заявленное антиэкуменическое самосознаніе упраздняется на дѣлѣ черезъ общеніе съ экуменистами или съ тѣми, которые находятся въ общеніи съ ними.

б. къ фактическому упраздненію одной изъ главныхъ цѣлей нашего существованія какъ огражденной отъ экуменистовъ православной общины, то есть отказъ отъ постояннаго и братолюбиваго напоминанія экуменистамъ о томъ, что они поступаютъ не по Богу и все отступаютъ отъ Соборнаго и Святоотеческаго Преданія Православія.

(4) Въ вышеизложенномъ мы имѣемъ ввиду главнымъ образомъ извѣстное и почитаемое за неофициальное и спорадическое общеніе Ваше съ Сербской Церковью, которая, и этого не нужно забывать, полностью участвуетъ въ современномъ синкретическомъ межхристіанскомъ и межрелигіозномъ экуменическомъ движеніи, несмотря на обнадеживающую тревогу и противодѣйствіе въ ея нѣдрахъ со стороны клира и мірянъ.

(5) Слѣдуетъ замѣтить, что все возрастающее количество этихъ сослуженій нѣкоторыхъ изъ Вашихъ архіереевъ съ нѣкоторыми юрисдикціями участвующими въ экуменизмѣ совершались открыто вплоть до начала Вашего

Архіерейскаго Собора прошлаго октярбѣя. Это ставило насъ въ трудномъ положеніи передъ нашей справедливо обезпокоенной этимъ паствой, такъ что трудно было намъ ихъ успокоить, особенно послѣ того какъ одинъ изъ нашихъ клириковъ прервалъ общеніе съ нами из-за двусмысленности Вашей позиціи въ вопросѣ отношеній съ екуменистами.

(6) Въ связи съ этимъ, мы можемъ утвердить, что нѣкоторыя дѣянія Вашего послѣдняго Архіерейскаго Собора увеличиваютъ наше безпокойство за будущее и поэтому принуждаютъ насъ къ усердной и продолжительной молитвѣ. Имѣемъ ввиду возвышеніе и назначеніе на очень отвѣтственные должности въ Вашей Іерархіи лицъ враждебно настроенныхъ не только къ намъ а вообще къ нашей антиэкуменической позиціи, какъ на примѣръ преосвященный епископъ Амвросій. Также мы имѣемъ ввиду официальное заявленіе о Вашихъ отношеніяхъ съ Сербскою Церковью и съ нѣкоторыми другими Помѣстными Церквами, какъ на примѣръ Грузинская и Чехословацкая. Все это указываетъ на то, что мы неодинаково понимаемъ ту позицію, которую слѣдуетъ занимать по отношенію къ официальнымъ и участвующимъ въ экуменизмѣ юрисдикціямъ.

(7) Болѣе конкретно, Ваше недавнее заявленіе, что Вы официально имѣете общеніе съ Сербскою Патріархіей, вмѣстѣ съ Вашей просьбой къ ней не прервать этого общенія, а также Ваше благосклонное расположеніе по отношенію къ нѣкоторымъ Помѣстнымъ Церквамъ, которыя на первый взглядъ представляются болѣе консервативными чѣмъ остальные, усиливаютъ наше чувство, что Вы стали устойчиво держать курсъ по существу на постепенное отступленіе отъ свѣтлой антиэкуменической традиціи Вашей святой Церкви, традиціи которая оформлялась въ теченіе послѣднихъ тридцати лѣтъ и была выражена съ отличной богословской четкостью.

(8) Этотъ постепенный уходъ отъ Вашей прежней антиэкуменической традиціи превращаетъ въ мертвую букву заявленіе въ Посланіи Вашего послѣдняго Архіерейскаго Собора о томъ, что Вы продолжаете сохранять неповрежденной чистоту вѣры и анти-экуменизма, потому что сохраненіе этого налагаетъ на Васъ долгъ исполнять требованія Православнаго Протівостоянія и Огражденія, согласно вѣковому святоотеческому правилу:

«Ничто не предпочитается истинѣ и сохраненію себя прочно въ ней» (Свят. Василій Вел., PG, т. 32, 925).

(9) Надѣмся, что это краткое изложеніе ясно передаетъ наше справедливое недоумѣніе (§ Б 2), которое принимаетъ внушительные размѣры при воспоминаніи о томъ, что нашъ общій подвигъ вѣры и исповѣданія въ только что прошедшемъ столѣтіи былъ украшенъ героическими святыми лицами въ Россіи, въ Греціи, въ Румыніи и Болгаріи, которыя считали мученичество и страданіе и *поношеніе Христова* какъ единственный законный и спасительный путь, отвергая *общеніе къ осужденію* съ официальными, но участвующими въ экуменизмѣ, православными юрисдикціями.

(10) Мы не можемъ ни въ коемъ случаѣ игнорировать предшествующихъ намъ мучениковъ и исповѣдниковъ за Вѣру и отказаться *поминати наставники наша* именно въ тотъ моментъ, когда такъ называемые официальные православные, какъ Вы навѣрно знаете, недавно, послѣ всеобщаго сослуженія и совмѣстнаго празднованія Рождества Христова по новому стилю въ Фанарѣ и въ Никее, издали общее «Заявленіе» (26.12. 2000 г.), въ которомъ они всѣ вмѣстѣ утверждаютъ свое участіе съ другими въ современномъ экумени-

ческомъ движеніи, представляя это какъ якобы необходимое стремленіе къ возстановленію единства христіанъ посредствомъ діалога истины и любви, какъ будто *экуменическое движеніе* является просто какимъ-то невиннымъ «діалогомъ истины и любви». При этомъ они подчеркнули и слѣдующее:

«Непріемлемымъ и заслуживающимъ осужденія нужно считать всякое нарушеніе единства Церкви подъ предлогомъ сохраненія обычаевъ и традицій или якобы защиты истиннаго Православія. Какъ свидѣтельствуется вся жизнь Православной Церкви, различіе въ обычаяхъ никакъ не препятствуетъ евхаристическому общенію между Православными Церквами и сохраненіе истинной православной вѣры обезпечивается соборнымъ принципомъ, которая издревле является верховнымъ судомъ въ Церкви касательно вопросовъ вѣры» (пунктъ 10).

(11) Ясно, что «непріемлемой и заслуживающей осужденія» названа наша позиція съ Вами. Однако мы никакъ не «нарушаемъ единство Церкви» ради второстепенныхъ вопросовъ. Напротивъ, мы отмеживаемся законно и канонично отъ тѣхъ православныхъ экуменистовъ, которые съ 1920 г. своимъ синкретическимъ сотрудничествомъ и совмѣстными молитвами съ инославными и также своимъ экуменическимъ богословіемъ и богословскими діалогами, разложились до такой степени, что Вашъ Архіерейскій Соборъ справедливо заявилъ въ 1971 г. (въ Монреалѣ, 14-28.09.1971 г.), что «*экуменизмъ — ересь противъ догмата Церкви*».

(12) Также нужно замѣтить, что вышеуказанное «осужденіе» насъ съ Вами подписали не только первенствующій экуменистъ патріархъ Варѳоломей, экуменисты первоіерархи Александрійскій Петръ, Антіохійскій Игнатій, Румынскій Θεоктистъ, Албанскій Анастасій и представитель Финляндской Церкви архіепископъ Оуэльскій Амвросій, какъ и новостильные архіепископъ Аѳинскій Христодуль и Болгарскій патріархъ Максимъ съ другими, но также и старостильные, но участвующіе въ экуменизмѣ и «*Всемирномъ совѣтѣ церквей*» и согласующіе во всемъ съ остальными, патріархъ Сербскій Павелъ, представитель Грузинской Церкви митр. Авраамъ и архіепископъ Чехословацкой Церкви Николай; патр. Алексій московскій отсутствовалъ по поводу извѣстнаго вопроса объ Эстоніи а не по поводу его несогласія съ указаннымъ выше соглашеніемъ.

* * *

Преосвященные и святые архіереи,

В. Все болѣе и болѣе ожесточенное отношеніе къ намъ съ Вами со стороны находящихся въ нововведеніяхъ и ереси православныхъ экуменистовъ, доходящее до перерукоположенія нашихъ клириковъ переходящихъ къ нимъ, заставляло насъ, черезъ это письмо, приложить свои усилія къ тому, чтобы съ одной стороны болѣе глубоко осознать еkkлезіологическія основы нашихъ православныхъ общинъ, а съ другой стороны обновить наше рѣшеніе продолжать свое Православное и Богоугодное Противостояніе, чтобы возбудить церковное сознаніе къ осужденію на Всеправославномъ или Вселенскомъ Соборѣ ереси экуменизма и всего съ нимъ связаннаго, дабы такимъ образомъ объединилась бы раздѣленная сегодня Церковь въ Православной Вѣрѣ.

(1) Нашъ Священный Синодъ, милостью Божіей, твердо рѣшилъ отзы-

ваться на довѣріе своей благочестивой и подвизающей паствы и не имѣть впредь, какъ и доселѣ не имѣлъ, ни прямого ни косвеннаго общенія съ екуменистами изъ православныхъ.

(2) Эта позиція, въ согласіи съ соборнымъ и святоотеческимъ преданіемъ Православія, отвергаетъ релятивизацію Истины, ставитъ предѣлъ разнуданному межконфессіальному и межрелигіозному синкретизму и избавляетъ Церковь отъ догматическаго, нравственнаго и каноническаго минимализма.

(3) Ясно, что этотъ широкій спектръ Православнаго и Богоугоднаго Противостоянія является надеждой благочестивыхъ православныхъ христіанъ повсюду, которые съ глубокой тревогой смотрятъ на участіе официальныхъ юрисдикцій въ вышеуказанномъ процессѣ разложенія, неизбежнаго послѣдствія участія въ екуменическомъ движеніи и въ *«Всемирномъ совѣтѣ церквей»*.

(4) Нашъ Священный Синодъ, внимая этой тревогѣ благочестивыхъ православныхъ христіанъ и также сознавая свое призваніе, готовъ подать помощь всѣмъ обращающимся къ нему въ ихъ стремленіи оставаться въ спасительной оградѣ не подверженнаго нововведеніями Православія. Для этого мы не жалѣемъ ни трудовъ, ни жертвъ, какъ, съ Божіей помощью, это было съ самого начала.

(5) Мы глубоко убѣждены, что постоянный ростъ отмеживающихся анти-екуменическихъ общинъ внутри помѣстныхъ официальныхъ юрисдикцій является нашимъ историческимъ призваніемъ, и что исполняющіе его, съ благодатью Божіей, мы сохраняемъ свое Православіе и соблюдаемъ неповрежденнымъ апостольскій и святоотеческій *Залогъ*, съ упованіемъ на чудо объединенія путемъ соборнаго осужденія ереси екуменизма.

(6) Чувствительность нашего Священнаго Синода по отношенію къ этому видѣнію, съ самого начала, внушила насъ обновить евхаристическое общеніе съ Вами. Теперь мы усердно молимся, чтобы Божественный Домостроитель Церкви просвѣтилъ, укрѣпилъ и наставилъ Васъ въ продолженіи Вашей анти-екуменической традиціи согласно заповѣдямъ общихъ нашихъ *наставниковъ* и въ полномъ сознаніи высокихъ требованій нашей весьма смутной эпохи.

(7) Братскій отвѣтъ съ Вашей стороны на это наше смиренное письмо представилъ бы намъ большую радость, чтобы такимъ образомъ проявилось между нами *«единеніе Духа въ союзъ мира»* (Ефес. 4, 3).

* * *

Въ заключеніе, цѣлую Ваши Преосвященства братскимъ лобзаніемъ о Господѣ, испрашивая у Божественнаго Домостроителя Церкви дабы Ваши лѣта были изобильными, здоровыми и радостными.

Съ любовью во Христѣ и совершеннымъ почтеніемъ,
Вашихъ Преосвященствъ любящій собратъ,

+ Кипріанъ, Митрополитъ Оропосскій и Филійскій,
Предсѣдатель Священнаго Синода Противостоящихъ

Священный Синодъ Противостоящихъ
и Русская Православная Церковь Заграницей

Заявленіе касательно сближенія Зарубежной Церкви и Москвы

а. Русская Зарубежная Церковь

Русская Православная Церковь Заграницей — та часть Русской Церкви, которая вышла изъ Россіи послѣ революціи 1917 г. и была разсѣяна по Европѣ, Америкѣ, Азии и Австраліи.

Зарубежная Церковь, утвержденная на каноническомъ основаніи согласія Свят. Тихона, Патріарха Московскаго и Всея Руси (1919, 1920, 1922), Константинопольскаго Патріархата (1920) и оказавшей ей гостепримство Сербской Церкви (1921 и слѣд.), не имѣла церковнаго общенія съ Московской Патріархіей по причинѣ особыхъ отношеній послѣдней съ безбожной и анти-церковной властью въ Россіи. Послѣ кончины Свят. Патріарха Тихона (1925), эти отношенія полностью измѣнилъ занявшій овдовѣвшій патріаршій престолъ въ качествѣ Замѣстителя Мѣстоблюстителя послѣдняго митр. Нижегородскій Сергій, издавшій въ 1927 г. свою извѣстную «Декларацію» о признаніи совѣтской власти («Сергіанство»).

Русское зарубежье, точнѣе его Синодальное управление, возглавляемое Первоіерархами Митрополитами Антоніемъ (+ 1936), Анастасіемъ (+ 1965), Филаретомъ (+ 1985), Виталиемъ (до 2001), и теперь Высокопреосвященнѣйшимъ Лавромъ (съ окт. 2001 г.), какъ свободная часть исторической Русской Церкви, всегда сохраняло свое драгоцѣнное церковное наслѣдіе, и посему съ самого начала стояло противъ духа обновленчества, нововведеній и экуменическаго движенія, всегда придерживалось Святоотеческаго Церковнаго Календаря и въ 1983 г. приняло соборное опредѣленіе противъ экуменизма.

Это стояніе привело Русскую Зарубежную Церковь, послѣ Второй Міровой Войны и въ особенности послѣ 1965 г., къ постепенному прекращенію общенія съ другими Помѣстными

Православными Церквами, съ которыми до того она имѣла сношенія скорѣе неофіціальныя и холодныя.

б. Сношенія съ греками старостильниками

Отъ этой Русской Зарубежной Церкви, въ 1960 г. въ США и въ 1962 г. въ Греціи, приняли свои архіерейскія хиротоніи православныя, оставшіеся вѣрными Святоотеческому Церковному Календарю въ Греціи, которые послѣ календарной реформы 1924 г. образовали отдѣльную церковную общину.

Въ 1969 г. Архіерейскій Синодъ Зарубежной Церкви, возглавляемый Митрополитомъ Филаретомъ, подтвердилъ эти хиротоніи и вступилъ въ полное церковное общеніе съ образованнымъ въ Греціи Священнымъ Синодомъ старостильниковъ, возглавляемымъ приснопамятнымъ Архіепископомъ Авксентіемъ, но въ 1978 г. прервалъ это общеніе по причинѣ каноническихъ нарушеній со стороны грековъ.

Въ 1992 году Русская Зарубежная Церковь, подъ предѣтельствомъ Митрополита Виталія, установила евхаристическое общеніе съ румынами-старостильниками во главѣ съ Митрополитомъ Власіемъ, и въ 1994 г. со Священнымъ Синодомъ Противостоящихъ въ Греціи, подъ предѣтельствомъ Митрополита Оропоссаго и Филійскаго Кипріана, и со старостильниками въ Болгаріи подъ предѣтельствомъ Епископа Тріадицкаго Фотія.

в. Сближеніе Зарубежья и Москвы

Установленное десять лѣтъ тому назадъ церковное общеніе Русской Зарубежной Церкви съ православными румынами, греками и болгарями, придерживающимися Святоотеческаго Церковнаго Календаря, было основано на общемъ анти-экуменическомъ самосознаніи, которое выражалось главнымъ образомъ въ не-общеніи со всѣми офіціальными Помѣстными Православными Церквами, участвующими въ экуменическомъ движеніи и ставшими дѣйствующими членами «Всемирнаго Совѣта Церквей» (1948 и слѣд.), а также на совмѣстномъ противостояніи развитію экуменизма внутри Помѣстныхъ

Православныхъ Церквей, помимо поддержки и подкрѣпленія другъ друга.

Но со временемъ стало яснымъ, что Русская Зарубежная Церковь переживаетъ глубокой кризисъ своего екллезіологическаго самосознанія. Она начала обращаться къ Московской Патріархіи (2000 и слѣд.) и вообще къ экуменическимъ юрисдикціямъ, сначала неофициально. Это и вызвало безпокойство со стороны Священнаго Синода Противостоящихъ, плодомъ котораго было прежде всего официальное посланіе № 340/1.1.2001 Митрополита Оропоскаго и Филійскаго Кипріана къ Архіерейскому Синоду Русской Православной Церкви Заграницей.

Въ этомъ посланіи, съ согласія Священнаго Синода, Высокопреосвященнѣйшій Предсѣдатель Синода Противостоящихъ писалъ слѣдующее:

«Нашъ Священный Синодъ, милостью Божіей, твердо рѣшилъ отзываться на довѣріе своей благочестивой и подвижающейся паствы и не имѣть впредь, какъ и досель не имѣлъ, ни прямого, ни косвеннаго общенія съ экуменистами изъ православныхъ».

И замѣтилъ своимъ русскимъ братьямъ, что *«Вы стали устойчиво держать курсъ, по существу, на постепенное отступленіе отъ свѣтлой антиэкуменической традиціи Вашей святой Церкви, традиціи, которая оформлялась въ теченіе послѣднихъ тридцати лѣтъ и была выражена съ отличной богословской четкостью».*

Послѣ избранія новаго Первоіерарха Русской Зарубежной Церкви въ октябрѣ 2001 г. образовался расколъ въ нѣдрахъ ея по причинѣ намѣченнаго новаго курса. Священный Синодъ Противостоящихъ оставался въ общеніи съ Митрополитомъ Лавромъ и возглавляемымъ имъ Архіерейскимъ Синодомъ, потому что, несмотря на нѣкоторыя опасенія, онъ былъ удовлетворенъ дѣйствительно православными заявленіями новаго Первоіерарха и считалъ преувеличенными обвиненія его со стороны тѣхъ зарубежомъ и въ Россіи, которые впоследствии заднимъ числомъ не признали его избраніе.

Тѣмъ не менѣе, съ прошлаго года (2003), положеніе начало вызывать основательную тревогу, главнымъ образомъ по причинѣ настойчиваго развитія дѣйствительно новаго курса Русской Зарубежной Церкви, несмотря на успокаивающія заявленія и увѣренія ея.

Именно из-за этого неприятнаго хода дѣла, Митрополить Кипріанъ, черезъ разныя сообщенія, выразилъ несогласіе Православныхъ Противостоящихъ въ Греціи съ этими шагами Русской Зарубежной Церкви, то есть сближеніемъ съ Москвой. Онъ всегда напоминалъ, что главное припятствіе къ общенію — ересь экуменизма, если допустить, что другія причины расхожденій съ Патріархіей будто уже больше не существуютъ.

г. Сближеніе ускоряется

Къ сожалѣнію, процессъ сближенія Зарубежной Церкви съ Москвой упрѣпляется и ускоряется, подъ давленіемъ политическихъ вождей Россіи, которые используютъ Московскую Патріархію какъ свое главное орудіе, и конечно из-за вліянія Сербской Церкви на нѣкоторыхъ членовъ Зарубежной Церкви. Главными этапами развитія этого курса къ единенію являются слѣдующіе:

1) сентябрь 2003 г. - встрѣча въ Н.І. (США) представителей Архіерейскаго Синода Зарубежной Церкви съ Президентомъ Россіи Владиміромъ Путинымъ;

2) ноябрь 2003 г. - встрѣча въ Москвѣ представителей Архіерейскаго Синода Зарубежной Церкви съ Патріархомъ Алексіемъ и членами Синода Московской Патріархіи;

3) май 2004 г. - офіціальній визитъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Лавра въ Москву, во время котораго въ духѣ молитвеннаго общенія былъ начатъ діалогъ для достиженія единства и было рѣшено создать Комиссіи по единству и составить списокъ вопросовъ для обсужденія.

4) іюнь 2004 г. - начало работы Комиссіи въ Москвѣ и выработка первыхъ совмѣстныхъ заявленій о соглашеніяхъ, которыя были переданы для пересмотра и оцѣнки Іерархіямъ обоихъ юрисдикцій.

Принимая во вниманіе, что Архіерейскій Соборъ Московской Патріархіи назначенъ въ началѣ октября сего года, а Соборъ Зарубежной Церкви назначенъ въ началѣ слѣдующаго 2005 года, выходитъ, что событія будутъ развиваться быстро и драматично.

Съ обѣихъ сторонъ, изъ Москвы и изъ Зарубежной Церкви, официальные уста утверждаютъ, что по существу уже рѣшено объединиться и что само объединеніе является лишь вопросомъ времени, такъ какъ факторы, которые объединяють, сильнѣе тѣхъ, которыя раздѣляютъ — какъ весьма характерно заявляютъ. При этомъ, вопросъ экуменизма считается второстепеннымъ.

д. Противостоящіе до официальныхъ постановленій

Священный Синодъ Противостоящихъ, совѣщавшись со своими румынскими и болгарскими братьями-старостильниками, со вниманіемъ и молитвой слѣдитъ за ходомъ этихъ событій, съ которыми онъ съ самого начала не былъ согласенъ.

Былъ поднятъ вопросъ о немедленномъ и официальномъ разрывѣ общенія съ Русской Зарубежной Церковью сразу въ началѣ процесса сближенія, но судили, что это не будетъ самымъ полезнымъ рѣшеніемъ. Было рѣшено, въ виду постепеннаго отдаленія Зарубежной Церкви и того факта, что практически уже нѣсколько лѣтъ нѣтъ общенія между нами, не прекращать наши старанія оказать благопріятное вліяніе на различныя движенія внутри Зарубежной Церкви въ пользу здраваго курса.

Стоя уже передъ этимъ драматичнымъ развитіемъ событій, учитывая, что границы снисхожденія [икономіи] становятся все болѣе тѣсными, пока считаемъ, что остается въ силѣ наше великодушное воздержаніе отъ рѣшительнаго, официального разрыва нашего общенія съ Русской Зарубежной Церковью, въ надеждѣ чудеснаго вмѣшательства для предотвращенія намѣченнаго объединенія, молитвами Пресвятой Богородицы и всѣхъ Святыхъ, особенно же Святыхъ Новомучениковъ

Россійскихъ и Святителя Іоанна, Архіепископа Шанхайскаго и Сан-Францискаго Чудотворца, предстальствомъ котораго съ самого начада было поставлено наше общеніе съ Зарубежной Церковью.

Если же когда-то будетъ рѣшительно и безповоротно установлено (чего да не будетъ!...) единеніе части Зарубежной Церкви съ Москвой, мы немедленно прекратимъ всѣ сношенія съ этой частью, но будемъ продолжать свое общеніе съ той частью ея, которая желаетъ этого общенія, если только будетъ яснымъ ея анти-экуменическое самосознаніе и не-общеніе съ кѣмъ либо изъ экуменистовъ прямо или косвенно.

— изъ Канцеляріи
Священнаго Синода Противостоящихъ,
Фили, Атика, 20 іюля 2004 г. (цер. кал.),
Св. Славнаго Пророка Іліи Ѳесвитянина





ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ
ΠΑΤΡΙΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ
ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΩΝ

№ 408

Αρχιερείскому Синоду
Русской Православной Церкви Заграницей,
Его Высокопреосвященству
Митрополиту Лавру
гор. Нью-Йоркъ, США

Φили, Αττικά, Γρεция
11 οκτωβρία 2004 γ. (цер.καλ.)
*Недѣля свв. Отцовъ
Седьмого Вселенскаго Собора*

Ваше Высокопреосвященство Митрополитъ Лавръ,
Преосвященные Святые Αρχіереи,
Возлюбленные братія и Отцы богомудрые,
Привѣтствуемъ Ваши Преосвященства съ радостью о Господѣ!

Вступившіе, благодатью нашего Спасителя, во второй мѣсяць новаго церковнаго года, въ день празднованія памяти Святыхъ Отцовъ Седьмого Вселенскаго Собора, привѣтствуемъ всѣхъ Васъ и смиренно желаемъ здравія души и тѣла, какъ и достойнаго стоянія на высокихъ Вашихъ должностяхъ подъ просвѣщающимъ и руководящимъ Покровомъ Препоблагословенной Богородицы и Приснодѣвы Маріи.

* * *

А. Этимъ нашимъ братскимъ письмомъ, составленнымъ по порученію Священнаго Синода Противостоящихъ, недавнее очередное засѣданіе котораго проходило 3-го октября 2004 г. (цер.кал.), желаю освѣдомить Ваши Преосвященства о слѣдующемъ вопросѣ.

Напоминаемъ Вамъ о нашемъ официалномъ соборномъ письмѣ № 340 / 1.1.2001 (цер.кал.) къ Вамъ почти четыре года тому назадъ, пространное содержаніе котораго закончилось словами:

«Братскій отвѣтъ съ Вашей стороны на это наше смиренное письмо доставилъ бы намъ большую радость, чтобы такимъ образомъ проявилось между нами „единеніе Духа въ союзъ мира” (Ефес. 4, 3).»

До сего дня мы еще не сподобились испытать этой радости, то есть не получили письменнаго отвѣта, въ которомъ Ваши Преосвященства изложили бы официальные взгляды глубокопочитаемой Русской Православной Церкви Заграницей касательно очень важныхъ вопросовъ, касающихся ученія о Церкви, которые были изложены въ указанномъ соборномъ письмѣ.

* * *

Б. Это продолжительное молчаніе съ Вашей стороны, въ связи съ продолжительнымъ отсутствіемъ всякаго евхаристическаго общенія, при одновременномъ постоянномъ развитіи экуменизма, проводимаго лицами, представляющими себя какъ официальные представители Православія (выдающійся примѣръ такого развитія — посѣщеніе Ватикана патріархомъ Вареоломеемъ 29-30.6.2004), а такъ же очевидное и быстрое сближеніе Вашего глубокопочитаемаго Синода съ Московской Патріархіей, къ тому же открытыя сослуженія Вашихъ Архіереевъ съ официально экуменической Сербской Патріархіей, — все это, взятое вмѣстѣ, разумѣется, вызываетъ у насъ и нашей словесной паствы глубокое переживаніе и крайнюю степень безпокоенности.

По нашему убѣжденію, ходъ многостороннихъ и дѣйствительно драматическихъ событій, за которыми съ молитвой и вниманіемъ слѣдятъ вмѣстѣ съ нами наши румынскіе и болгарскіе православные братія и съ которыми мы еще разъ выражаемъ наше принципиальное несогласіе, направленъ совершенно противоположно героическому стоянію плеяды святыхъ людей и исповѣдниковъ въ Россіи, Греціи, Румыніи, Болгаріи и въ діаспорѣ.

Эти люди избрали исповѣдничество и мученичество какъ единственный спасительный путь. Они отказывались отъ подлежащаго осужденію общенія съ официальными православными юрисдикціями, какъ по причинѣ губельнаго для Церкви сергіанства, такъ и по причинѣ еретическаго экуменизма и его непосредственныхъ порожденій, указанныхъ въ «планѣ», начертанномъ въ *Посланіи Константинопольской Патріархіи 1920 г.* Они подтвердили и продолжаютъ подтверждать справедливость своего стоянія чудесами и знаменіями.

Какъ же мы сможемъ въ дальнѣйшемъ «*помянуть наставниковъ нашихъ*», если на дѣлѣ мы отказываемся отъ ихъ драгоцѣннаго *Наслѣдія*, идя тѣмъ путемъ, по которому такъ называемое экуменическое движеніе ведетъ къ отступленію послѣднихъ временъ?

Безусловно, Вашъ Священный Синодъ свободенъ избрать собственную позицію по отношенію какъ къ экуменическому движенію, такъ и къ Московской Патріархіи. Поэтому наши замѣчанія не могутъ разсматриваться какъ безразсудное вмѣшательство иной юрисдикціи. Это просто выраженіе братскаго и пастырскаго долга по слѣдующимъ соображеніямъ:

а) наше единеніе въ лѣто спасенія 1994 съ Вашимъ Синодомъ было основано на богословскихъ и еkkлезіологическихъ *критеріяхъ*, которыя, какъ мы наблюдаемъ, на практикѣ нарушаются съ Вашей стороны безъ того, чтобы Вы насъ объ этомъ освѣдомили непосредственно и официально.

б) явно *новое направленіе* Вашего глубокопочитаемаго Синода имѣетъ прямыя богословскія и практическія послѣдствія, воздѣйствуя на совѣсть нашей паствы, которая справедливо ожидаетъ отъ насъ убѣдительныхъ отвѣтовъ на возникшіе разносторонніе вопросы. И это отъ того, что съ самого начала наша паства глубоко сознаетъ, что она существуетъ съ 1924-го года какъ отмежевавшаяся православная община внутри Элладской Церкви, исключительно и только изъ-за ереси экуменизма.

* * *

В. Мы, Святые Отцы и Братія, какъ и наши румынскіе и болгарскіе братія, примѣрно десять лѣтъ тому назадъ вошли въ евхаристическое общеніе съ Вашимъ Священнымъ Синодомъ по причинѣ нашего общаго исповѣданія Православія, въ ожиданіи совмѣстнаго исповѣданія Истины предъ лицомъ

офіціальними, но падшими въ екуменизмъ, православными юрисдикціями, продолжая курсъ начертанный Вашими приснопамятными Архіереями, какъ напримѣръ блаженной памяти Митрополитомъ Филаретомъ и ревностнѣйшимъ Архіепископомъ Аверкіемъ.

Поэтому, согласно вышеизложенному, нашъ Священный Синодъ Противостоящихъ, Божіей благодатью, отзываясь на довѣріе своей подвизающейся въ благочестіи паствы, будетъ рѣшительно продолжать не имѣть, какъ онъ до сихъ поръ не имѣлъ, ни прямого, ни косвеннаго общенія съ православными екуменистами и съ Московской Патріархіей включительно.

Съ «мудрованіемъ» и вообще образомъ мышленія указанныхъ екуменистовъ мы кореннымъ образомъ не соглашаемся, такъ какъ оно прямо противится свято-отеческому богословію, что многократно и въ разныхъ мѣстахъ было указано православными богословами (см. наприм. + архимандритъ Іустинъ Поповичъ).

Кромѣ того, православные екуменисты показали, что они не заслуживаютъ довѣрія, такъ какъ трезвенное и внимательное изученіе возникновенія и развитія екуменизма (особенно съ 1920-го года), доказываетъ двойственность и отсутствіе искренности съ ихъ стороны: они одно говорятъ и дѣлаютъ въ кругахъ своихъ единомышленниковъ (православныхъ и инославныхъ), а совсѣмъ другое провозглашаютъ передъ благочестивыми противниками екуменизма, чтобы ихъ успокоить.

Слѣдую Святымъ Отцамъ, которые увѣщаютъ насъ: *«относительно тѣхъ, отъ мудрованія/мышленія которыхъ мы отвращаемся, то слѣдуетъ избѣгать и общенія съ ними»* (Свят. Аѳанасій Вел., *Письмо къ монашествующимъ* / PG 26, 1188BC), мы вѣруемъ что *«собираться вмѣстѣ»* и *«общаться»* съ екуменистами не только не является чѣмъ-то *«безразличнымъ»*, а дѣлаетъ насъ *«врагами Бога»* (преп. Феодоръ Студитъ, *Письма*, кн. 1, № 39 (106), *Къ Теофилу игумену* / PG 99, 1049A), и дальше, со временемъ, приводитъ насъ самыхъ *«въ болото злочестія»* (Свят. Аѳанасій, указ. выше).

Въ противоположность этому, позиція *Богоугоднаго Противостоянія и Отмежеванія*, во всемъ согласная долговременному соборному и свято-отеческому преданію Православія, пресѣкая всякое, прямое и косвенное, общеніе съ екуменистами, Божіей благодатью, достигаетъ слѣдующихъ трехъ важныхъ цѣлей:

а) предотвращаетъ релятивизацію Истины и слѣдующую за этимъ потерю чувства опасности отъ ереси, а такая потеря, къ сожалѣнію, культивируется постоянными контактами съ инославными и признаніемъ православными екуменистами якобы *церковности* еретическихъ общинъ;

б) пресѣкаетъ бурно растущій меж-христіанскій и меж-религіозный синкретизмъ, который открыто ободряетъ екуменическое движеніе въ своихъ рамкахъ, считая якобы необходимымъ, чтобы Православная Церковь, вмѣстѣ съ инославными и иновѣрными, принимала участіе въ *общемъ служеніи* міру.

в) охраняетъ Единую и Единственную Церковь, то есть Православіе, отъ догматическаго, каноническаго и нравственнаго «минимализма», который разрабатывается особенно въ нѣдрахъ «Всемирнаго Совѣта Церквей» и дѣлаетъ законными de facto различныя отклоненія западнаго христіанства; такимъ образомъ упраздняя вѣрныя святоотеческія оріентиры жизни и спасенія во Христѣ.

Мы съ самого начала были глубоко убѣждены, что постоянный ростъ отмежевавшихся анти-экуменическихъ общинъ внутри помѣстныхъ официальныхъ юрисдикцій не только не является «*расколомъ*», а является нашимъ **Историческимъ Призваніемъ**. Исполняя его, мы сохраняемъ, Божіей благодатью, нашу православную идентичность и охраняемъ неповрежденнымъ апостольское и святоотеческое *Наслѣдіе*, въ надеждѣ на чудо возстановленія единства благочестиво вѣрующихъ черезъ всеобщее осужденіе ереси экуменизма.

* * *

Г. Безусловно, Священный Синодъ Противостоящихъ не имѣетъ возможности или права навязывать тѣмъ, которые общаются съ нимъ, свои взгляды, вытекающіе непосредственно изъ нашихъ основныхъ еkkлeзиологическихъ принциповъ. Но мы чувствуемъ долгъ быть вѣрными во всемъ своему самосознанію. Мы такъ же сознаемъ нужду, во имя общаго у насъ съ Вами святоотеческаго и соборнаго преданія, призывая сильное предъ Богомъ предстательство Пречистой Божіей Матери и всѣхъ Святыхъ, просить и призывать Вашу Священный Синодъ, съ сострадающей братской любовью во Христѣ, отклониться отъ литургическаго и молитвеннаго общенія съ экуменистами официальныхъ юрисдикцій и оставить всякое дальнѣйшее стремленіе къ соединенію съ Московской Патріархіей.

Продолженіе съ Вашей стороны — да не будетъ! — отхода отъ бывшей когда-то свѣтлой Вашей анти-экуменической традиціи и дальнѣйшее молчаніе въ отвѣтъ на письменныя обращенія нашего Священнаго Синода Противостоящихъ, если оно продолжится до начала 2005-го года, заставитъ насъ съ глубочайшей скорбью заключить, что существующій уже нѣсколько лѣтъ разрывъ всякаго церковнаго общенія между нами становится рѣшительнымъ и полнымъ, и официально довести это до свѣдѣнія сильно и справедливо волнуемой словесной паствы нашей.

* * *

Въ заключеніе, паки подавая Вашимъ Преосвященствамъ братское лобзаніе о Господѣ, молимся Божественному Домостроителю Церкви, дабы Ваши стопы всегда были направлены въ путяхъ Его воли, и оканчиваемъ съ любовью во Христѣ и совершеннымъ почтеніемъ,

Вашихъ Преосвященствъ любящій собратъ,

+ Киприанъ, Митрополитъ Оропосскій и Филійскій,
Предсѣдатель Священнаго Синода Противостоящихъ

Два приложенія:

1. Письмо нашего Синода № 340/1.1.2001.
2. Заявленіе Канцеляріи Священнаго Синода Противостоящихъ отъ 20.7.2004 «*Касательно сближенія Зарубежной Церкви Заграницей и Москвы*».



ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ
ΠΑΤΡΙΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ
ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΩΝ

№ 409

Αρχιερείскому Синоду
Русской Православной Церкви Заграницей,
через Его Высокопреосвященства
Митрополита Лавра
гор. Нью-Йорк, США

Φили, Αττικά, Γρεция
5 декабря 2004 г. (цер.кал.)
Преп. Саввы Осященнаго

Ваше Высокопреосвященство Митрополитъ Лавръ,
Преосвященные Святые Αρχiereи,
Возлюбленные Братія и Отцы,
Привѣтствуемъ Ваши Преосвященства съ радостью о Господѣ!

Благодатью нашего Спасителя, мы проводимъ Рождественскій Постъ и готовимся къ наступающимъ Праздникамъ божественнаго Явленія нашего Господа Иисуса Христа и смиренно молимся, чтобы Вы всѣ въ здравіи души и тѣла и съ духовнымъ утѣшеніемъ праздновали Великое Благочестія Таинство, то есть Вочеловѣченіе Слова Божія, молитвами Пречистой Владычицы нашей Богородицы.

* * *

А. Недавно мы получили письмо, датированное 4/17.11.2004 г., отъ Вашего Первоіерарха Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Лавра. Сначала мы сильно обрадовались по поводу этого общенія, но затѣмъ, послѣ прочтенія письма, мы остались въ недоумѣніи.

Мы удивились тому, потому что мы не такъ давно послали Вашему Αρχіерейскому Синоду **наше синодальное письмо № 408/11.10.2004** (четыре страницы), въ которомъ мы изложили много важныхъ вопросовъ касательно нашихъ взаимныхъ церковныхъ отношеній другъ съ другомъ и просили Васъ прислать намъ скорый, ясный и убѣдительный отвѣтъ по этимъ вопросамъ. Къ нашему удивленію вышеуказанное письмо Митрополита Лавра не отвѣчаетъ на указанное наше письмо. Оно просто содержитъ нѣкоторыя общія указанія по поводу сближенія Зарубежной Церкви и Московской Патриархіи, что все намъ извѣстно изъ разныхъ источниковъ широко распространенныхъ въ печати и электронныхъ сообщеніяхъ.

Б. Ваше Высокопреосвященство, почтенный братъ и Первоіерархъ, православные придерживающіе святоотеческаго церковнаго календаря въ

Греції искони сохраняють чувства глубокой благодарности къ Русской Православной Зарубежной Церкви, потому что черезъ ея они смогли соединять *«ревность о храненіи церковнаго преданія»*, какъ Вы пишете, *«съ хиротоніями, совершенными каноническими епископами»*.

При этомъ, у нашей противостоящей православной церковной общины всегда было чувство, что предъ собою нѣтъ никакихъ-либо второстепенныхъ *«ранъ, нанесенныхъ... за время раздѣленія»* или *«церковныхъ больюней»* требующихъ *«исцѣленія»* путемъ какого-то діалога.

Наша позиція и дѣятельность въ огражденіи и противостояніи, какъ мы указали многократно и обосновано, происходитъ отъ того факта, что официальные православныя юрисдикціи — явно экуменистическія. То есть, они усвоили еклизиологическую ересь экуменизма (1920 г. и потомъ), синкретическая практика которой уже стала постоянной позиціей церковныхъ юрисдикцій на все-православномъ уровнѣ. Онѣ проводятъ ее дѣятельно, твердо и систематично. Уже въ теченіи трехъ десятилѣтій онѣ участвуютъ въ первыхъ рядахъ развитія ея, то есть въ несомнѣнно синкретическомъ межрелигіозномъ движеніи, съ очень вѣскими послѣдствіями касательно спасенія.

В. Константинополь и Аѳины, Ваше Высокопреосвященство, не дѣйствуютъ съ тѣмъ, какъ Вы пишете, *ради «врачеванія раздѣленія»*, чтобы пересматривать то, въ чемъ они заблуждаются въ вопросахъ Вѣры, чтобы отрѣчься отъ ученій противныхъ святоотеческому ученію, чтобы вернуться къ единенію съ Церковью Святыхъ живущихъ на небесахъ, отъ которой, къ сожалѣнію, они себя отсѣкли.

Какъ разъ наоборотъ: ихъ стремленія, оставаясь упорно въ заблужденіяхъ экуменизма, направлены къ подчиненію и поглощенію противостоящихъ православныхъ старостильниковъ посредствомъ образования своего рода *внутри-православной униі*, какъ это было сдѣлано въ Америкѣ люто падшими архіереями Паисіемъ и Викентіемъ.

Итакъ, какая польза отъ сохраненія церковнаго календаря при общеніи съ апостасіей междухристіанскаго и межрелигіознаго экуменизма? Развѣ Фанаръ призналъ хиротонія этихъ двухъ каноническими епископами, то есть отъ Вашего Архіерейскаго Синода?

Г. Во всякомъ случаѣ, Ваше Высокопреосвященство, не желая высказаться отрицательно по поводу всѣхъ утвержденій Вашего письма, надѣюсь, что Вы разрѣшите нашему Священному Синоду оставаться на томъ, что было изложено въ нашемъ предыдущемъ синодальномъ письмѣ и считать, что на это письмо Ваше Высокопреосвященство, какъ Первоіерархъ, еще не отвѣтило.

Почтеніе и благодарность наша къ Вашему Священному Архіерейскому Синоду сохраняется и будетъ сохраняться, Божіей благодатью, и одновременно наша скорбь удерживается надеждой, что Пресвятая Богородица не допуститъ, чтобы Вы вошли въ полное общеніе съ официальными, но падшими въ экуменизмъ, православными юрисдикціями. Только послѣдовательное православнае и богоугодное противостояніе и отмеживанія даетъ намъ возможность надѣяться на ихъ пробужденіе и возвращеніе въ утраченное ими святоотеческое преданіе.

Прилагаю къ этому письму сравнительно новую статью подъ заглавіемъ «*Аѳины — большіе экуменисты чѣмъ экуменической Фанаръ*», для того, чтобы Вы убѣдились въ основательность нашихъ взглядовъ и поняли атмосферу преобладающую теперь въ Фанарѣ и въ Аѳинахъ.

Стоитъ замѣтить, что Фанаръ находится въ *экуменическомъ плъну*, такъ какъ онъ развиваетъ, кромѣ много другого, анти-православное *Крещенское богословіе*. Это доказывается тѣмъ фактомъ, что въ теченіе прошлаго сентября, на *13-й Встрѣчь* Константинопольской Патріархіи съ протестантской «*Евангелической Церковью въ Германіи*» (Фанаръ, 16-22.09.2004), было объявлено, что «*мы взаимно считаемъ наши члены крещенными и отвергаемъ перекрещиваніе!*» (Совмѣстное комюнике, 22.09.2004, электронная страница Константинопольской Патріархіи).

Также нельзя считать Београдъ образцомъ ни въ вопросѣ православнаго анти-экуменизма, какъ это когда-то было при жизни приснопамятнаго о. Иустина Поповича, ни въ области православнаго «*исцѣленія церковныхъ болѣзней*», такъ какъ, кромѣ всего прочаго, совсѣмъ недавно Сербская Патріархія показала, къ большой скорби благочестивыхъ вѣрующихъ, что она находится въ первыхъ рядахъ «*все-христіанскихъ встрѣчь*», черезъ все, что такъ театрално происходило на «*межцерковное*» «*Совѣщеніе въ Суботицѣ-Бесеѣ Сербіи*» (22-24.11.2004) (см. отдѣлъ «Новости», электронная страница Сербской Патріархіи).

Д. Святоотеческое и каноническое преданіе не только не знаетъ совершенно исцѣленія *церковныхъ болѣзней*, происходящихъ отъ заблужденій въ догматической истинѣ, путемъ общенія съ ересью-болѣзнью и безъ коренной богословской критики лжеученій. Напротивъ, оно требуетъ православнаго противостоянія и отмежеванія, конечно *ad referendum* компетентнаго собора для окончательнаго рѣшенія и полнаго врачеванія.

Какъ можемъ мы идти по другому пути, Ваше Высокопреосвященство? Святые Отцы провозглашаютъ свое убѣжденіе о томъ, что ересь — и разумѣется все-еретическій экуменизмъ включительно — «*не только не дѣлаетъ перевязей сокрушеннымъ, но еще сокрушаетъ тѣхъ, кому сдѣланы перевязи; не только не поднимаетъ низверженныхъ, но и стоящихъ старается низвергнуть; не только не собираетъ разсыпанныхъ, но и расточаетъ собранныхъ*» (Свят. Келестинъ Римскій, *Посланіе къ клиру и народу константинопольскому*, E. Schwartz, *Acta Consiliorum Oecumenicorum*. vol. 1, p. 85/*Дѣянія Вселенскихъ Соборовъ*, СПб 1996, т. I, стр. 174).

Кромѣ того, разрывъ общенія и сотрудничества ради вопросовъ вѣры, по ученію Святыхъ Отцовъ, не долженъ быть отложеннымъ даже въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ на первый взглядъ онъ какъ бы противорѣчитъ любви къ соотечественнику или единоплеменнику. Напротивъ, въ такихъ случаяхъ онъ проводится съ большой ревностью: «*Когда выясняется слово истины*», объясняетъ свят. Іоаннъ Златоустъ, «*познай своего и чужого. Если у тебя есть братъ единокровный или единокровный, который не общается съ тобою относительно закона истины, да будетъ онъ для тебя больше варваромъ чѣмъ скиѳы*» (*Толкованіе на Псаломъ 143, § 3/PG 55, 461*).

* * *

При всемъ этомъ, въ ожиданіи отвѣта на изложенное въ нашемъ синодальномъ письмѣ № 408/11.10.2004, передаемъ Вашимъ Преосвященствамъ наше братское лобзаніе о Господѣ, и молимся Божественному Домостроителю Церкви, дабы Ваши стопы всегда были направлены въ путяхъ Его воли, и оканчиваемъ съ любовью во Христѣ и совершеннымъ почтеніемъ,

Вашихъ Преосвященствъ
любящій собратъ во Христѣ,

+ Кипріанъ, Митрополитъ Оропосскій и Филійскій,
Предсѣдатель Священнаго Синода Противостоящихъ

Приложеніе:

Статья: *«Аѳины — большіе экуменисты чѣмъ экуменическій Фанаръ».*



ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑ
ΠΑΤΡΙΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ
ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΩΝ

№ 412

Αρχιεрейскому Синоду
Русской Православной Церкви Заграницей,
через Его Высокопреосвященства
Митрополита Лавра
гор. Нью-Йоркъ, США

Φили, Αττική, Γρεция
22 ноября 2005 г. (цер.кал.)
+ Попразднство
Введенія во Храмъ
Пресвятыя Богородицы

Ваше Высокопреосвященство Митрополитъ Лавръ,
Преосвященные Святые Архiereи,

Возлюбленные Братія и Отцы, привѣтствуя Ваши Преосвященства, испрашиваемъ дарованія мира и единства отъ божественнаго Домостроителя Церкви.

Отмѣчая и празднуя великій богородичный праздникъ Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы, смиренно желаемъ и молимся, чтобы благодать Ея предстательства укрѣпила Васъ, и также всѣхъ Православныхъ Пастырей по всей вселенной, во еже право правити слово Истины даже до конца, *чтобы мiръ вървалъ.*

* * *

А. Имѣю честь обратиться къ Вашимъ Преосвященствамъ черезъ это смиренное мое письмо, съ общаго согласія и постановленія нашего Священнаго Синода Православныхъ Противотоящихъ, послѣ молитвеннаго размышленія и призыванія Путеводительства Божіей Матери.

На своемъ недавнемъ засѣданіи (№ 39/4-Х-2005 г. цер. кал.) нашъ Священный Синодъ былъ поставленъ въ полную извѣстность касательно разныхъ дѣяній и документовъ Вашего почтеннаго Синода въ связи съ развитіемъ *dialoga* между Діаспорой и Москвой.

Наше особое вниманіе привлекли нѣкоторые документы, которые въ мѣсяцѣ іюня сего года были помѣщены одновременно на официальныхъ электронныхъ страницахъ (веб-сайтахъ) Русской Православной Церкви Заграницей и Московской Патріархіи.

Вступительный документъ носитъ заглавіе «*О совместной работе комиссий Московского Патриархата и Русской Зарубежной Церкви*»; въ одномъ пунктѣ дѣлается *заявленіе* по поводу нашего Священнаго Синода Противостоящихъ.

Разрѣшите намъ, Преосвященные Братья, выразить свое глубокое изумленіе о всемъ содержаніи этого *заявленія*, но и также нашу искреннюю скорбь, потому что черезъ этотъ документъ, какъ и другіе связанные съ нимъ недавніе

документы и дѣйствія Вашего Священнаго Синода, въ продолженіи своего шествія къ «каноническому общенію» съ Москвой, доказывается, къ сожалѣнію, что полностью и невозвратно затмились надежды для сохраненія или возгрѣванія нашего церковнаго общенія.

Б. Наши чувства эти полностью оправданы, тѣмъ болѣе, что пока мы ожидали отвѣта на наше **Соборное Письмо № 409/5-ХІІ-2004 г.**, четыре страницы, отвѣтъ на **Письмо отъ 4/17-ХІ-2004 г.** Вашего Первоіерарха Митрополита Лавра, мы получили свѣдѣнія о вышеуказанномъ электронномъ документѣ, въ которомъ указанное *заявленіе* пожалуй затѣмняетъ смыслъ и хронологическій порядокъ нашего обмѣна писемъ въ послѣднее время.

Из-за этого, мы считаемъ себя обязанными, по побужденіямъ братской любви во Христѣ, напомнить вкратцѣ нѣкоторые пункты нашихъ **Соборныхъ Писемъ** къ Вамъ, въ увѣренности, что въ дальнѣшемъ не станемъ больше беспокоить Вашъ Священный Синодъ, хотя чувства благодарности и уваженія къ Русской Православной Церкви Заграницей никогда не покинутъ насъ.

(а) Въ нашемъ **Соборномъ Письмѣ № 408/11-Х-2004 г.**, отмѣтивши долгое временное молчаніе Ваше по поводу нашего **Соборнаго Письма № 340/1-І-2001 г.**, мы замѣтили, что это молчаніе *«въ связи съ продолжительнымъ отсутствіемъ всякаго евхаристическаго общенія, при одновременномъ постоянномъ развитіи экуменизма, проводимаго лицами, представляющими себя какъ официальные представители Православія (выдающийся примѣръ такого развитія — посѣщеніе Ватикана патріархомъ Варѳоломеемъ 29-30.6.2004), а такъ же очевидное и быстрое сближеніе Вашего глубокопочитаемаго Синода съ Московской Патріархіей, къ тому же открытыя сослуженія Вашихъ Архіереевъ съ официально экуменической Сербской Патріархіей, — все это, взятое вмѣстѣ, разумѣется, вызываетъ у насъ и нашей словесной паствы глубокое переживаніе и крайнюю степень обезпокоенности».*

Мы тогда тоже сказали, что *«ходъ многостороннихъ и дѣйствительно драматическихъ событій, за которыми съ молитвой и вниманіемъ слѣдятъ вмѣстѣ съ нами наши румынскіе и болгарскіе православные братія и съ которыми мы еще разъ выражаемъ наше принципиальное несогласіе, направленъ совершенно противоположно героическому стоянію плеяды святыхъ людей и исповѣдниковъ въ Россіи, Греціи, Румыніи, Болгаріи и въ діаспорѣ».*

И мы заключили слѣдующими словами: *«продолженіе съ Вашей стороны — да не будетъ! — отхода отъ бывшей когда-то свѣтлой Вашей анти-экуменической традиціи и дальнѣйшее молчаніе въ отвѣтъ на письменныя обращенія нашего Священнаго Синода Противостоящихъ, если оно продолжится до начала 2005-го года, заставитъ насъ съ глубочайшей скорбью заключить, что существующій уже нѣсколько лѣтъ разрывъ всякаго церковнаго общенія между нами становится рѣшительнымъ и полнымъ, и официально довести это до свѣдѣнія сильно и справедливо волнуемой словесной паствы нашей».*

(б) На **Письмо отъ 4/17-ХІ-2004 г.** Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Лавра, мы отвѣтили сразу же нашимъ **Соборнымъ Письмомъ №409/5-ХІІ-2004 г.**, въ которомъ, кромѣ много другого, мы замѣтили слѣдующее:

«Во всякомъ случаѣ, Ваше Высокопреосвященство, не желая высказаться отрицательно по поводу всѣхъ утвержденій Вашего письма, надѣюсь, что

Вы разрешите нашему Священному Синоду оставаться на томъ, что было изложено въ нашемъ предыдущемъ синодальномъ письмѣ и считать, что на это письмо Ваше Высокопреосвященство, какъ Первоіерархъ, еще не отвѣтило».

В. На основаніи вышеизложеннаго, Преосвященные Братья, сообразуясь съ атмосферой уже діаметрально противоположной той, которая въ 1994 г. привела насъ въ евхаристическое общеніе, нашъ Священный Синодъ Противостоящихъ постановилъ — съ глубочайшей скорбью — официально прервать нашу церковную связь съ Вами рѣшительно и окончательно.

Курсъ въ послѣднее время Вашего Синода, особенно касающійся его связь съ экуменистической Московскою Патріархіей и ея понятіемъ объ экуменизмѣ, какъ на примѣръ это изложено въ Вашемъ согласованномъ съ Москвой документѣ: *«Объ отношеніи Православной Церкви к инославнымъ вероисповѣданіямъ и межконфессиональнымъ организациямъ»*, — совершенно несомвѣстимый съ еkkлeзіологическимъ самосознаніемъ Вашего Синода въ 1994 г., который въ *Постановленіи* объ единствѣ съ нами исповѣдуетъ слѣдующее:

«Архіерейскій Соборъ считаетъ, что въ теперешнее время, когда апостасія все ширится и т. наз. официальные представители Православія — какъ Константинопольскій и другіе патріархаты — всецѣло сдаютъ позиціи и идутъ на поводу у модернистовъ и экуменистовъ, то очень важно истинно православнымъ объединиться и выступить вмѣстѣ и противодѣйствовать противъ предателей Святоотеческаго Православія».

(Опредѣленіе Архіерейскаго Собора, № 3/50/148, 3/16.8.1994).

Г. Послѣ подробнаго изложенія нашихъ еkkлeзіологическихъ взглядовъ, Преосвященные Братья, (въ особенности въ нашихъ **Соборныхъ Письмахъ** №№ 340/1-I-2001, 408/11-X-2004, 409/5-XII-2004), на основаніи которыхъ мы неоднократно выразили передъ Вами наши безпокойствія и возраженія противъ дѣйствительно *новаго курса* Вашего Синода по отношенію къ синкретическому экуменическому движенію, нашъ Священный Синодъ, на своемъ **Засѣданіи № 39/4-X-2005 г.**, пришелъ къ печальному, из-за десятилѣтняго союза во Христѣ любви, но необходимому, ради послѣдовательности въ своихъ *екклeзіологическихъ тезисахъ*, слѣдующему рѣшенію:

а. Опредѣляетъ полностью и рѣшительно прервать церковное общеніе съ Русскою Православною Церковью Заграницей подъ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Лавромъ, имя котораго уже въ прошломъ году было вычеркнуто изъ *Диптиховъ*.

б. Опредѣляетъ, по большинству голосовъ, по крайней икономіей и по чисто пастырскимъ соображеніямъ, не объявить пока официально и не привести въ полное дѣйствіе этотъ разрывъ общенія.

в. Опредѣляетъ, что официальное объявленіе и полное приведеніе въ дѣйствіе этого постановленія совершится сразу же и само по себя, какъ только Діаспора вступитъ въ общеніе съ Москвой.

г. Опредѣляетъ, что это Соборное Письмо будетъ опубликовано на нашей электронной страницѣ (веб-сайтѣ), какъ только оно будетъ отправлено въ Архіерейскій Синодъ Русскою Православною Церковью Заграницей, а всѣ

официальные документы по этому вопросу будут опубликованы как только постановление о разрыве общения вступит в полное действие.

Д. Эти Соборные Определения, и в особенности § г., считаются необходимыми еще ради официального и благовременного извещения нашей словесной Паствы во Христѣ и вообще православных старостильниковъ въ Греціи и внѣ ея, которые со скорбью убѣждаются, что еще одинъ священный *поборникъ* сдается подъ давленіемъ все-ереси экуменизма.

Уже становится совсѣмъ очевиднымъ то, что краснорѣчиво отмѣтилъ приснопамятный Профессоръ Богословскаго Факультета Аѳинскаго Университета Андрей Ѳеодору (+ 2004 г.):

«Экуменизмъ, этотъ страшный звѣрь Апокалипса, это двуглавое екклезіологическое чудовище, со всѣхъ сторонъ сжимаетъ, чтобы удушить своими щупальцами, всецѣлое непорочное Тѣло Православія. Намѣченная опасность отъ этого можетъ быть самая большая въ исторіи нашей Православной Церкви».

И на самомъ дѣлѣ она и есть «самая большая», потому что — какъ совершенно правильно замѣчаетъ другой анти-экуменистъ Константинъ Мурадидисъ, Профессоръ Университета,

«внутри ВСЦ [и вообще межконфессиональныхъ организаций] то, что самымъ категорическимъ образомъ по ученію» Святыхъ Отцовъ «исключено и осуждено, то есть сотрудничество между Православіемъ и ересью, между православными и еретиками, въ вопросахъ вѣры, приводится въ дѣйствіе черезъ составленіе путемъ сотрудничества богословскихъ документовъ и совмѣстное участіе въ молитвенныхъ собраніяхъ и совмѣстное представительство христіанской религіи по большимъ проблемамъ человечества»; такого рода участіе является «унизительнымъ нарушеніемъ боговдохновенныхъ священныхъ Правилъ и основныхъ екклезіологическихъ принциповъ, которое наноситъ раненія на самое существо и весь искупительный путь Православія».

* * *

Съ неопикуемой скорбью, но и въ надеждѣ, что Благодать Божіей Матери, по молитвамъ Святителя Іоанна Максимовича, приснопамятнаго Митрополита Филарета и всѣхъ Новомучениковъ Россійскихъ, возбудится снова святоотеческая ревность, чтобы Вашъ Синодъ опять показался честной оградой и крѣпостью и градомъ сильнымъ, щитомъ и бронью Православія въ наши дѣйствительно апокалиптическія времена, мы остаемся послѣдній среди православныхъ архіереяхъ.

Митрополитъ
и Предсѣдатель Священнаго Синода
[подпись и печать на греческомъ оригиналѣ]
✠ Оропоскій и Филійскій Кипріанъ,
Предсѣдатель Священнаго Синода Противостоящихъ

Единство и общая перспектива православныхъ анти-экуменистовъ свято-отеческаго церковнаго календаря въ Греціи, Румыніи и Болгаріи

*Въ Фили, Аттика, Греція
2-го октября 2006 цер.кал.
Свв. муч. Кипріана и Иустины*

а. Православные *анти-экуменисты*, придерживающіе *Свято-отеческій церковный календарь* въ Греціи, Румыніи и Болгаріи, подъ своими Преосвященными Предстоятелями: Митрополитомъ Оропосскимъ и Филійскимъ Кипріаномъ, Митрополитомъ Румынскимъ Власіемъ и Епископомъ Тріадицскимъ Фотіемъ, считаютъ что, въ настоящій критическій моментъ, съ Божіей благодатью, необходимо заявить о своемъ церковномъ единомыслии и единствѣ и также о своей общей перспективѣ въ священномъ противостояніи эkkлeзиологической ереси *экуменизма* и подлежащему осужденію нововведенію *новаго стиля* [*новаго церковнаго календаря*].

б. Какъ извѣстно, *анти-экуменисты* прервали съ 1924 г. евхаристическое общеніе съ такъ называемыми официальными помѣстными Церквами, которыя съ одной стороны приняли или позволяютъ *новый стиль*, а съ другой стороны участвуютъ въ *экуменическомъ движеніи* и въ его разнообразныхъ официальныхъ организаціяхъ (*Всемирный Совѣтъ Церквей, Комитетъ Европейскихъ Церквей* и др.), въ послѣдствіи чего постепенно разложилось ихъ понятіе о Церкви [*эkkлeзиология*] до того, что они уже считаютъ еретическія общины (Папизмъ, Монофизитовъ, Англиканъ и др.) настоящими церковными тѣлами и якобы *Церквами сестрами*.

в. Православные *анти-экуменисты*, придерживающіе *Свято-отеческій церковный календарь*, съ самого начала глубоко убѣдились въ еретической и синкретической природѣ *экуменизма*, и считаютъ ее буквально все-ересью и величайшей эkkлeзиологической ересью въ исторіи Церкви.

г. Ради своего твердаго стоянія въ этомъ Исповѣданіи, *анти-экуменисты* терпѣли съ 1924 г. и въ послѣдствіи мученическія гоненія, невыносимыя репрессіи и также своеобразную *общественную изоляцію*, Божіей благодатью, проявившія облако Исповѣдинковъ Вѣры подъ просвѣщеннымъ руководствомъ великихъ церковныхъ дѣятелей (св. Митрополита Гликерія, бывшаго Митрополита Флоринскаго Хризостома Исповѣдника и др.).

д. Богоугодное дѣло *анти-экуменистовъ* по существу является дѣломъ единенія, поскольку оно направлено къ примиренію и воссоединенію раздѣленныхъ Православныхъ путемъ соборнаго осужденія *экуменизма* и возстановленія *Свято-отеческаго церковнаго календаря*. Въ прошломъ ему содѣйствовала рѣшительнымъ образомъ Русская Православная Церковь Заграницей, въ особенности при приснопамятномъ Митрополитѣ Филаретѣ (1965-1985 гг.) и потомъ, такъ своей свято-отеческой позиціей противъ *экуменизма* какъ и своимъ общеніемъ съ *анти-экуменистами* «старостильниками» въ Греціи, Румыніи и Болгаріи.

е. При всемъ этомъ, въ теченіе послѣднихъ лѣтъ мы переживаемъ большое духовное испытаніе отъ наблюденія того, что досточтимая Русская Православная Зарубежная Церковь движется настойчиво къ церковному единству съ Московской Патріархіей и черезъ ея со всѣми *экуменистами*. Такимъ образомъ она перестаетъ быть выдающейся поборницей противъ синкретической ереси *экуменизма*. Что это является несомнѣннымъ фактомъ доказывается тѣмъ, что Русская Зарубежная Церковь уже совершенно официально и открыто имѣетъ общеніе съ Сербской Патріархіей (съ мая 2006 г.), которая явно отвергла *анти-экуменическое наслѣдіе* приснопамятнаго Исповѣдинка архимандрита Іустина Поповича и разными путями занимаетъ уже передовое мѣсто въ развитіи папо-фильскихъ и экуменическихъ событій.

ж. По причинѣ этихъ фактовъ, причиняющихъ намъ глубочайшую скорбь, православные *анти-экуменисты* въ Греціи, Румыніи и Болгаріи считаютъ нужнымъ совмѣстно заявить, что они:

1. пребываютъ, Божіей благодатью, въ прочномъ единствѣ любви Христовой и своего общаго эkkлeзіологическаго самосознанія и перспективы о единеніи;

2. не могутъ идти въ слѣдъ Русской Православной Церкви Заграницей по ея курсу къ единству съ *экуменистами*;

3. направляютъ къ ней послѣднее призваніе любви во Христѣ прекратить всякое предпріятіе къ единству съ Москвой, и

4. призываютъ ее неизмѣнно сохранить *анти-экуменическое наслѣдіе* выдающихся ея Святителей и Подвижниковъ благочестія, которые являются общей похвалой православныхъ повсюду придерживающихся *Свято-отечекій православный церковный календарь*.

† Митрополитъ Оропосскій и Филійскій Кипріанъ, Предсѣдатель

† Митрополитъ Румынскій Власій, Предсѣдатель

† Епископъ Триадицскій Фотій