

# ЕККЛИЗИОЛОГИЧЕСКІЕ ТЕЗИСЫ,

ИЛИ

*Изложение ученія о Церкви для Православныхъ  
противостоящихъ ереси экуменизма\**

## 1. Церковь и ересь.

**МЫ ВЪРУЕМЪ** во «Едину, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь»<sup>1</sup>. «Церковь на небесахъ и Церковь на землѣ — одна»<sup>2</sup>, даже если послѣдняя называется по именамъ разныхъ мѣстъ<sup>3</sup>, какъ на примѣръ Церкви «Галатійская»<sup>4</sup>, «въ Ефесѣ»<sup>5</sup> или «Церковь въ Греціи». «Единъ Господь» Православной Церкви — Господь нашъ Иисусъ Христосъ. «Едина Вѣра» въ Церкви — Православіе Богодухновенныхъ Апостоловъ, Святыхъ Вселенскихъ Соборовъ и Богоносныхъ Отцовъ. «Едино крещеніе»<sup>6</sup> во спасеніе — Православное Крещеніе «во имя Отца и Сына и Святаго Духа»<sup>7</sup>.

**Православная Церковь**, какъ цѣлое — непогрѣшима и непобѣдима. «И врата ада не одолѣютъ ей», говоритъ Господь Вседержитель<sup>8</sup>. Однако христіане или Помѣстныя Церкви могутъ заблуждаться въ вопросахъ вѣры, то есть, они могутъ заболѣть духовно, и иногда наблюдается нѣкое «проникновеніе болѣзни въ тѣло Церкви», какъ говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ<sup>9</sup>. Христіане могутъ раздѣляться и внутри Церкви могутъ появляться «распри», какъ пишетъ Апостоль Павелъ къ Коринѣянамъ<sup>10</sup>. Помѣстныя Церкви могутъ впадать въ ересь, какъ это случилось съ древней Православной Церковью Запада, которая впадала въ великія ереси папизма и протестантизма и, въ концѣ концовъ, въ ересь ересей — экуменизмъ.

**Духовныя болѣзни** внутри Церкви лѣчатся либо покаяніемъ, либо церковнымъ судомъ. До самаго изверженія еретика, раскольника или грѣшника — Церковью, или же непосредственно

самимъ Господомъ — мнѣніе отдѣльнаго вѣрующаго не можетъ замѣнить соборнаго приговора Церкви и ея Господа, Иисуса Христа, даже если дѣло останется неразрѣшеннымъ до Второго Пришествія. Какъ извѣстно, Церковь уподобляется въ писаніи полю, исполненному «пшеницы» и «плевель»<sup>11</sup>, согласно Божественному и церковному домостроительству. Лица заблуждающія въ правильномъ пониманіи вѣры и тѣмъ согрѣшающія, но еще не осужденныя церковнымъ судомъ, являются заболѣвшими членами Церкви. Таинства, совершенныя такими неосужденными членами, согласно Седьмому Вселенскому Собору — дѣйствительны. Напримѣръ, ихъ «рукоположенія суть отъ Бога», какъ замѣчаетъ Предсѣдатель этого собора св. Тарасій<sup>12</sup>. Съ другой стороны, возможны наказанія, наложенныя проповѣдниками ереси на Православныхъ противостоящихъ ей — недѣйствительны и безосновательны, по ученію Церкви, «съ момента начала ихъ проповѣди» (то есть, съ того момента, какъ они начали проповѣдывать ересь), какъ писалъ св. Целестинъ Римскій и утвердилъ Третій Вселенскій Соборъ<sup>13</sup>.

## 2. Противостоящіе и единство.

**П**РАВОСЛАВНЫЕ христіане имѣютъ право, основанное на Евангеліи и церковныхъ канонахъ, отдѣляться, то есть прервать церковное общеніе и поминовеніе того епископа, который проповѣдуетъ «ересь принародно» и «съ непокрытой головой въ Церкви»<sup>14</sup>, или такого, который обвиняется въ томъ, что он нераскаянно заблуждается «въ вопросахъ благочестія и праведности», какъ гласитъ 13-ое Апостольское Правило<sup>15</sup>, а именно, когда онъ дѣйствуетъ «противъ долга и справедливости», какъ объясняетъ канонистъ Зонарь<sup>16</sup>. Если епископъ или клирикъ, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, «лукавъ въ вопросахъ вѣры, то бѣги и отрекайся отъ него не только если онъ человѣкъ, но даже если это ангелъ, сошедшій съ небесъ»<sup>17</sup>.

**Тѣ Православные**, которые отдѣляются такимъ образомъ, придерживаясь священныхъ каноновъ, не подлежатъ «каноническому наказанію». Напротивъ, они достойны церковной «чести», «подобающей Православнымъ». Они почитаются какъ достойные

Православные, поскольку *«они не раскололи единство Церкви какой-либо схизмой, но напротив, стремились избавить Церковь отъ расколовъ и раздѣлений»*<sup>18</sup>. Это значитъ, что *«они своимъ отдѣленіемъ не причинили раскола Церкви, но скорѣе освободили ее отъ раскола (причиняемаго лже-епископами) насколько это завистьло отъ нихъ»*, снова разъясняетъ Зонарь<sup>19</sup>. Тотъ, кто проповѣдуетъ ересь, и тотъ, кто привноситъ нововведеніе въ Церковь, раздѣляетъ ее и нарушаетъ ее цѣлостность и единство. Тотъ, кто противостоитъ еретической проповѣди или отдѣляется отъ нея, стремится спасти цѣлостность и единство Церкви. Цѣль противостоянія и отдѣленія — борьба противъ ереси, защита Православной Вѣры и сохраненіе единства Православной Церкви, то есть самага Православія.

### 3. Раздѣленіе Церкви вызванное экуменизмомъ

**С**ЕГОДНЯ Церковь въ Греціи, къ несчастью, раздѣлена и больна. Въ 1924 году темныя силы раздѣлили ее посредствомъ нововведенія, тринадцатидневнаго измѣненія праздничнаго календаря. Это нововведеніе напоминаетъ возникновеніе иконоборческой ереси. Иконоборческая ересь сперва показала себя какъ отказъ отъ святыхъ иконъ. Однако, это касалось не *«только почитанія иконъ, но было обширной религіозной и церковной реформаціей»*<sup>20</sup>. Это была, поистинѣ, *«крайнь безбожная и коренная передѣлка»*, какъ охарактеризовалъ ее преп. Ѳеодоръ Студитъ<sup>21</sup>. Также и современное нововведеніе въ праздничномъ календарѣ преподносится какъ невинное хронологическое измѣненіе. Тѣмъ не менѣе, это есть начало и ясное выраженіе и манифестація ереси экуменизма. Это измѣненіе является не просто обширной религіозной и церковной реформаціей, но нововведеніе именно экуменическое, домогающееся ассимиляціи Православныхъ еретиками и подчиненія Православныхъ антихристу-ересіарху папѣ. Оно заключаетъ въ себѣ *«низверженіе всего и, въ конечномъ итогъ, принятіе антихриста»*, какъ пишетъ тотъ же преп. Ѳеодоръ о михійской ереси, которая, такъ-же какъ и ересь экуменизма, отвергаетъ Законъ Божій<sup>22</sup>.

**По причинѣ** нововведенія въ праздничномъ календарѣ, Православные раздѣлились на двѣ части: на болящихъ въ вѣрѣ и на здоровыхъ; на обновленцевъ и на противостоящихъ; на послѣдователей нововведенія, какъ сознательныхъ, такъ и по невѣдѣнію и на противостоящихъ, которые отдѣляютъ себя отъ ереси ради защиты Православія. Эти послѣдніе суть борцы за объединеніе «раздѣленныхъ», то есть за Православное единство Церкви, какъ Седьмой Вселенскій Соборъ называетъ тѣхъ, которые по этимъ причинамъ отдѣляются<sup>23</sup>.

**Послѣдователи** нововведенія въ календарѣ еще не были осуждены именно какъ таковыя всецерковно, какъ это принято въ Православіи. Какъ пишетъ преп. Никодимъ Святогорець, нарушитель существующихъ правилъ считается осужденнымъ только тогда, когда он уже былъ судимъ «вторымъ лицомъ, то есть соборомъ»<sup>24</sup>. Новостильники подлежатъ суду съ 1924 года и должны быть судимы на основаніи Священныхъ Соборовъ, какъ Помѣстныхъ, такъ и Вселенскихъ, и въ особенности на основаніи церковныхъ постановленій шестнадцатаго вѣка, направленныхъ противъ тогдашнихъ предложеній папы относительно реформы праздничнаго календаря. Поэтому тѣ, кто отдѣляются отъ новостильниковъ, на самомъ дѣлѣ прерываютъ церковное общеніе «прежде соборнаго суда», какъ это предписано въ 15-омъ Правилѣ Двукратнаго Собора<sup>25</sup>. Итакъ, новостильники до сихъ поръ не осуждены. Слѣдовательно, ихъ Таинства дѣйствительны, однако наказанія, налагаемые ими на противостоящихъ — недѣйствительны и безосновательны.

#### 4. Покаяніе и возвращеніе

**КАЖДЫЙ** членъ новостильной Церкви въ Греціи можетъ стать противостоящимъ экуменическому нововведенію. Это можетъ осуществиться черезъ покаяніе, какъ это всегда происходило въ Православіи. Мы читаемъ въ протоколахъ Четвертаго Вселенскаго Собора, какъ нѣкіе епископы заявили: «Мы всѣ согрѣшили, мы всѣ просимъ прощенія». «И поднявшись, благочестивѣйшій епископъ Ювеналій вмѣстѣ съ ними перешелъ на другую сторону», то есть на сторону Православныхъ. «И представители Востока,

вмѣстѣ съ ихъ благочестивѣйшими епископами восклицали: Добро пожаловать Православные; воистину Богъ васъ привелъ!»<sup>26</sup>. И такъ, черезъ покаяніе и этотъ переходъ, они были приняты въ Православіе. Мы видимъ подобное же возвращеніе и на Шестомъ Вселенскомъ Соборѣ. Св. Тарасій, Предсѣдатель Седьмого Вселенскаго Собора, говоритъ намъ, что «большинство» Отцовъ Шестого Вселенскаго Собора «были рукоположены» еретиками, а именно «вождями моноелитской ереси»<sup>27</sup>. Но такимъ же переходомъ они были приняты въ Православіе.

**Возвращеніе** въ Православіе можетъ также осуществиться черезъ формальное отреченіе отъ ереси. Святитель Мелетій Антиохійскій былъ рукоположенъ еретиками, которые назывались «новыми еретиками»<sup>28</sup>, поскольку они тогда еще не были осуждены. Однако, такъ какъ онъ въ своемъ словѣ на интронизаціи поддержалъ Православіе, онъ сталъ главой Православныхъ въ Антиохіи и позднѣе сталъ Предсѣдателемъ Второго Вселенскаго Собора. Такимъ образомъ, онъ былъ принятъ Православными черезъ исповѣданіе и проповѣдь Православной вѣры. То-же самое случилось и позже. Седьмой Вселенскій Соборъ ссылался на соответствующій эпизодъ «изъ житія преподобнаго отца нашего Саввы». Въ немъ рассказывается, какъ наставники монашествующихъ, преподобные Савва и Θεодосій, вмѣстѣ со своими монахами, вошли въ общеніе съ Архіепископомъ Іерусалимскимъ Іоанномъ III, который ранѣе соглашался съ ересіархомъ Северомъ — послѣ того, какъ Архіепископъ устно отрекся отъ упомянутой ереси<sup>29</sup>. На томъ же Соборѣ, вождь иконоборческой ереси Григорій Неокесарійскій былъ принятъ къ участію въ соборѣ черезъ разсмотрѣніе его убѣжденій и его письменное отреченіе отъ этой великой ереси<sup>30</sup>.

**Православное** Преданіе Святыхъ Вселенскихъ Соборовъ и Святыхъ Отцовъ Православной Церкви учитъ насъ, что заболѣвшіе въ вѣрѣ члены раздѣленной Элладской Церкви могутъ быть приняты однимъ изъ вышеуказанныхъ путей покаянія и возвращенія въ ряды Православія, поскольку они являются не осужденными схизматиками или еретиками, а членами Церкви еще не приведенными къ суду. Принятіе этого благословенного покаянія и немедленнаго или же постепеннаго возвращенія принадлежитъ,

разумѣтся, благочестивому сужденію Православнаго епископа, который дѣйствуетъ по Божіему, или назначенному имъ духовнику. Вѣрующимъ нужно принимать эти Богомъ благословенныя дѣйствія пастырей Божіихъ какъ путь къ совершенству, согласно съ волей Иисуса Христа, Спасителя нашего, *«иже вѣрѣ чловѣкамъ хоцетъ спастися и въ разумъ истины пріити»*<sup>31</sup>, и божественной заповѣдью, которая гласитъ: *«изнемогающаго въ вѣрѣ пріемлите, не въ сомнѣніе помыслиеній»*<sup>32</sup>. *«Вѣрѣ вы»*, пишетъ св. Игнатій Богоносець, *«идите въ слѣдъ»* Православнаго епископа и священниковъ. Поскольку *«то, что онъ одобряетъ, угодно также и Богу»*<sup>33</sup>.

## 5. Къ Собору объединенія.

**П**ОСКОЛЬКУ Элладская Церковь сегодня раздѣлена, Священный Соборъ объединенной Элладской Церкви въ томъ видѣ, въ какомъ онъ существовалъ до нововведенія 1924 года, не можетъ быть созданъ. Какъ это всегда было въ Православной Церкви, созывъ такого Собора станетъ возможнымъ только тогда, когда раздѣленные объединятся въ Православіи.

**Во время** господствованія иконоборческой ереси, на примѣръ, невозможно было созвать Православный Соборъ всей Церкви. Только тогда, когда иконоборческая ересь была уже не у власти, въ 787 году, былъ созванъ Седьмой Вселенскій Соборъ объединенія. Тотъ же Седьмой Вселенскій Соборъ устами своихъ Святыхъ Отцовъ провозгласилъ, что онъ состоялся *«чтобы раздѣленныхъ въ разногласіи привести въ согласіе, снять преграду вражды, и возстановить приоритетъ первоначальнаго основоположенія Каѳолической (Православной) Церкви»*<sup>34</sup>. То есть, онъ состоялся для того, чтобы разобщенныя части Церкви — тогда раздѣленныя на иконоборцевъ, не согласныхъ съ Православной вѣрой, и Православныхъ противостоящихъ иконоборческой ереси — объединились въ согласіи внутри Православія. Такимъ путемъ, именно черезъ согласіе въ Православіи, Соборъ объединенной Церкви въ Греціи можетъ быть созданъ какъ Соборъ объединенія *«раздѣленныхъ»* послѣдователей экуменическаго нововведенія и противостоящихъ ему.

**Согласно учению** Святыхъ отцовъ Православной Церкви, такъ называемый «*Священный Синодъ Элладской Церкви*» не является синодомъ объединенной Элладской Церкви. Этотъ синодъ, уклонившись въ нововведеніе, оказался въ разладъ съ Церковью. Его дѣйствія и рѣшенія въ пользу измѣненія календаря и папскаго экуменизма — и вообще ереси экуменизма — ставятъ его несомнѣнно въ разрядъ древнихъ соборовъ, которые сочувствовали еретикамъ или сами были еретическими. Такіе соборы собирались до созыва Вселенскихъ Соборовъ, какъ напримѣръ иконоборческій соборъ 754 года, былъ созванъ для нововведенія иконоборческой ереси<sup>35</sup> и осужденъ Седьмымъ Вселенскимъ Соборомъ.

**Но и Священные Синоды** противостоящихъ нововведенію въ праздничномъ календарѣ и экуменизму тоже не представляютъ собой Собора объединенной Православной Церкви въ Греціи. Согласно евангельскому и каноническому закону и учению Святыхъ Отцовъ, отдѣленіе и борьба противъ ереси со стороны Православныхъ, противостоящихъ ей, имѣетъ цѣлью сохраненіе Единства Вѣры Церкви и объединеніе раздѣленной Элладской Церкви посредствомъ объединяющаго Собора. Какъ уже было сказано, таковыя «*не раскололи единство Церкви какой-либо схизмой, но, напротивъ, стремились избавить Церковь отъ расколовъ и раздѣленій*»<sup>36</sup>. Итакъ, теперь, пока такой Соборъ объединенія только ожидается и еще долженъ состояться въ будущемъ, ведется борьба въ подвигъ Православнаго противостоянія. Существованіе разныхъ синодовъ противостоящихъ — признакъ этого добраго подвига и борьбы за вѣру. Поэтому они должны разсматриваться въ качествѣ группъ и собраній епископовъ, которые представляютъ въ Православномъ духѣ противостояніе ереси въ пользу Православія и ради единства Церкви.

## **6. Необходимость Православнаго противостоянія**

**ВЪ ПЕРВУЮ** очередь требуется не административная организація противостоящихъ нововведенію, какъ будто они одни составляютъ объединенную Элладскую Церковь, но прежде всего нужна борьба Православныхъ противъ ереси, согласно дѣяніямъ и

ученію Святихъ угодниковъ прошлаго. «*Нужна борьба великая и законная*», говорилъ св. Василій Великій во времена схожія съ нашими<sup>37</sup>. Дѣйствительно, нужна великая борьба сообразно евангельскому и каноническому закону, дѣяніямъ Святихъ и справедливому государственному законодательству.

**Каждый** объединяющій Вселенскій Соборъ Церкви былъ плодомъ священной борьбы Православныхъ, которые противостояли ереси. Первый Вселенскій Соборъ состоялся какъ результатъ праведной борьбы за Вѣру, главнымъ образомъ свв. Александра Александрійскаго и Аѳанасія Великаго; Второй Вселенскій Соборъ — свв. Василя Великаго и Григорія Богослова. Третій Вселенскій Соборъ состоялся благодаря усиліямъ, въ первую очередь, свв. Кирилла Александрійскаго и Целестина Римскаго. Четвертый и Пятый Вселенскіе Соборы были созваны усиліями тѣхъ Православныхъ, которые, не щадя себя, боролись за Православную вѣру «*даже до смерти*»<sup>38</sup>. Шестой Вселенскій Соборъ состоялся благодаря борьбѣ, прежде всего, преп. Максима Исповѣдника и св. Софронія Іерусалимскаго. Седьмой Вселенскій Соборъ былъ результатомъ усилій, въ частности, преп. Іоанна Дамаскина и другихъ святыхъ.

**И сегодня** мы пришли бы къ Православному Собору объединенія раздѣленной Церкви въ Греціи путемъ подражанія святымъ и героическимъ борцамъ за Православіе, которые предшествовали намъ. Для этого необходимы: Православіе; святоотеческое об основаніе; противостояніе по примѣру святыхъ; сотрудничество между противостоящими въ Православной вѣрѣ и «*любве истины*», какъ говоритъ Апостоль Павелъ<sup>39</sup>, борьба противъ нововведенія въ праздничномъ календарѣ и вообще противъ ереси ересей — экуменизма. Борьба должна быть упорной, законной и даже до смерти. Ибо сказалъ Господь Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви, Господь нашъ Іисусъ Христосъ: «*Будь вѣренъ даже до смерти, и дамъ ти вѣнецъ живота*»<sup>40</sup>.

- \* Переводъ съ греческаго: изданъ въ журналахъ *Ἅγιος Κυπριανός*, № 191/ноябрь 1984, стр. 392-398); *Φωνὴ Πατέρων*, окт.-дек. 1984, стр. 3-4; *Ἐρθόδοξος Ἐνστασις καὶ Μαρτυρία*, № 1/окт.-дек. 1985; и въ кн. **Аристотель Делимбасисъ, Πάσχα Κυρίου** [Пасха Господня] (Аѳины 1985), стр. 808-815, и отдѣльной бр., изд. Монастырь свв. Кипріяна и Иустины, Фили, Атика, Греція.
1. Символъ Вѣры.
  2. *Изложение* 1-го Вселенскаго Собора, *М*, 2, 889.
  3. **Св. Василій Великій**, *Письмо 161, къ Амфилохію*, *PG*, 32: 629.
  4. Гал. 1, 2.
  5. Апок. 2, 1.
  6. Ефес. 4, 5.
  7. Матѳ. 28, 19.
  8. Матѳ. 16, 18.
  9. **Св. Іоаннъ Златоустъ**, *Противъ Іудеевъ*, Слово 1, § 1, *PG*, 48, 844.
  10. 1 Кор. 1, 10-14.
  11. Матѳ. 13, 24-30.
  12. *Дѣянія* 7-го Вселенскаго Собора, *М*, 12, 1042.
  13. *Дѣянія* 3-яго Вселенскаго Собора, *М*, 4, 1045.
  14. 15-ое Правило Двукратнаго Собора.
  15. 31-ое Правило Свв. Апостоловъ.
  16. **Іоаннъ Зонаръ**, *Толкованіе на 31-ое Правило Свв. Апостоловъ*, *СК*, 2, 40.
  17. **Св. Іоаннъ Златоустъ**, *Толкованіе на Посланіе къ Евреямъ*, Слово 34, § 1, *PG*, 63: 231.
  18. 15-ое Правило Двукратнаго Собора.
  19. **Іоаннъ Зонаръ**, *Толкованіе на 15-ое Правило Двукратнаго Собора*, *СК*, 2, 694.
  20. **В. Стефанидисъ**, *Ἐκκλησιαστικὴ Ἱστορία* [Церковная исторія] (Аѳины 1970), стр. 256.
  21. **Преп. Θεόδωρος Студитъ**, *Письма*, кн. 2, № 15, къ *Патріарху Θεόδωру Ιερουσαλιμскому*, *PG*, 99: 1164.
  22. **Преп. Θεόδωρος Студитъ**, *Письма*, кн. 1, № 34, къ *Папѣ Льву*, *PG*, 99: 1025.
  23. *Посланіе* 7-го Вселенскаго Собора, *М*, 13, 408.
  24. *Ἐρὸν Πιδάλιον*, стр. 19, прим. 5.
  25. 15-ое Правило Двукратнаго Собора.
  26. *Дѣянія* 7-го Вселенскаго Собора, *М*, 12, 1034.
  27. *Дѣянія* 7-го Вселенскаго Собора, *М*, 12, 1047.
  28. **Св. Епифаній Кипрскій**, *Противъ ересей*, кн. 3, т. 1, ересь 73: «*Πολυαριανέ*» § 13, *PG*, 42: 429.
  29. *Дѣянія* 7-го Вселенскаго Собора, *М*, 12, 1042-7.
  30. *Дѣянія* 7-аго Вселенскаго Собора, *М*, 12, 1114-5, 1119.
  31. 1. Тим. 2, 4.
  32. Рим. 14, 1.

33. **Св. Ігнатія Богоносця**, *Послання къ Смирняномъ*, § 8, *PG*, 5: 713.
34. *Послання 7-го Вселенскаго Собора*, *M*, 13, 408.
35. *Послання 7-го Вселенскаго Собора*, *M*, 13, 397.
36. 15-ое Правило Двукратного Собора.
37. **Св. Василя Великаго**, *О крещеніи*, кн. 1, гл. 2, § 9 *PG*, 31: 1540.
38. Апок. 2, 10.
39. 2 Тессал. 2, 10.
40. Апок. 2, 10.